

□ 기존 매뉴얼과의 개선내용 비교표

「정기점검 매뉴얼」 현 안	「정기점검 매뉴얼」 수정방안	개정 사유
2.1.7 점검기관은 점검보고서 내에 관련 서류를 첨부하여야 한다. (첨부서류 : 정기점검, 공작물, 긴급점검 점검표, 점검계약서, 점검교육 이수증 등)	2.1.7 점검기관은 점검보고서 내에 관련 서류를 첨부하여야 한다. (첨부서류 : 정기점검, 공작물, 긴급점검 점검표, 점검계약서, 점검교육 이수증 등)	오타 수정 (마지막 괄호 닫기)
2.2.1 '점검세부항목별 점검내용(제3장 참조)'을 우선 작성한다. 사용승인일로부터 20년 이후 최초 정기점검 대상인 경우에는 '구조안전' 항목에 대하여 제4장의 내용을 <신 설> 작성한다.	2.2.1 '점검세부항목별 점검내용(제3장 참조)'을 우선 작성한다. 사용승인일로부터 20년 이후 최초 정기점검 대상인 경우에는 '구조안전' 항목에 대하여 제4장의 내용을 <추가로> 작성하여야함을 명시	사용승인일로부터 20년 이후 최초 정기점검 대상인 경우 제4장을 추가로 작성하여야함을 명시
2.3.2 정기점검 보고서 및 건축물의 정기점검표의 등급/건수 작성방법	2.3.2 정기점검 보고서 및 건축물의 정기점검표의 등급/건수 작성방법	오타 수정 (정기점검 → 정기점검)
2.4.1 '점검세부항목 및 계량적 평가' 작성방법 1)~4) (생략) 5) (생략) 나) 친환경 인증에 해당하는 경우 인증 유지 여부를 확인하여 '인증(인증을 받은 건축물이 인증내용을 유지하고 있는 경우)', '재인증(인증을 받은 건축물이 해당 기간 내에 재인증을 받은 경우)', '만료(인증을 받은 건축물이 해당 기간 내에 재인증을 받지 않은 경우)', '해당없음(대상건축물이 적용대상이 아닌 경우)'에 체크하고 '인증', '재인증'일 경우 건수를 표기하며 세부항목별 건수를 합산하여 소계에 건수를 표기한다.	2.4.1 '점검세부항목 및 계량적 평가' 작성방법 1)~4) (현행과 같음) 5) (현행과 같음) 나) 친환경 인증에 해당하는 경우 인증 유지 여부를 확인하여 '인증(인증을 받은 건축물이 인증내용을 유지하고 있는 경우)', '재인증(인증을 받은 건축물이 해당 기간 내에 재인증을 받은 경우)', '만료(인증을 받은 건축물이 해당 기간 내에 재인증을 받지 않은 경우)', '해당없음(대상건축물이 적용대상이 아닌 경우)'에 체크하고 '인증', '재인증'일 경우 건수를 표기하며 세부항목별 건수를 합산하여 소계에 건수를 표기한다.	오타 수정 (마지막 괄호 닫기)
2.4.2 '개선방안에 대한 의견' 작성방법 1) (생략) 가)~다) (생략) 라) "설계도서와의 적합여부"에서 '적합'에 체크하였으나 개선에 대한 의견이 있는 경우(성능개선이 필요한 경우)	2.4.2 '개선방안에 대한 의견' 작성방법 1) (현행과 같음) 가)~다) (현행과 같음) 라) "세부항목 점검결과(점검 판단결과)"에서 '보통', '미흡', '불량', '부적합'에 체크한 경우	'세부항목 점검결과'의 점검결과에 대해 개선방안을 작성하도록 확대 및 구체화

「정기점검 매뉴얼」 현 안	「정기점검 매뉴얼」 수정방안	개정 사유
<p>마) “현행기준과의 비교·검토”에서 ‘개선필요’에 체크한 경우(강화된 기준에 의해 성능개선이 가능한 경우)</p> <p><u>바) <신 설></u></p>	<p>마) “현행기준과의 비교·검토”에서 ‘개선필요’에 체크한 경우(강화된 기준에 의해 성능개선이 가능한 경우)</p> <p><u>바) 가)~마)에 해당하지 않으나 개선의견이 있는 경우</u></p>	<p>개선방안 작성방법 외에 개선의견이 있을 경우 작성할 수 있도록 명시</p>
<p>2.4.4 ‘현황사진’ 작성방법</p> <p>1) <u>‘적합’ 또는 ‘부적합’을 나타내는 현황사진을 첨부한다.(현황사진이 많을 경우 별지에 첨부할 수 있으며, ‘적합’은 경우에 따라서 현황사진을 첨부하지 않을 수 있음)</u></p> <p><u>2) 사진이 없는 경우에는 ‘-’을 표기한다.</u></p>	<p>2.4.4 ‘현황사진’ 작성방법</p> <p>1) <u>‘세부항목 점검결과(점검 판단결과)’의 근거가 되는 사진을 첨부하고, ‘개선방안에 대한 의견’이 있는 경우 참고할 수 있는 사용승인도면 등을 사진으로 추가 첨부한다.</u></p> <p><u>2) <삭 제></u></p>	<p>개선의견과 연계된 현황사진을 작성하여 관리자가 참고할 수 있도록 변경</p> <p>1)에 따라 ‘적합’의 경우도 현황사진을 첨부하여야 하므로 해당내용 삭제</p>
<p><u>2.3.5</u> ‘비고’ 작성방법</p> <p>1) (생 략)</p> <p>2) “설계도서와의 적합여부” <u><신 규></u> 에서 ‘해당없음’에 체크한 경우 법적 근거 또는 사유를 기술한다.</p> <p>3) (생 략)</p>	<p><u>2.4.5</u> ‘비고’ 작성방법</p> <p>1) (현행과 같음)</p> <p>2) “설계도서와의 적합여부” <u>및 “점검 판단결과”에서</u> ‘해당없음’에 체크한 경우 법적 근거 또는 사유를 기술한다.</p> <p>3) (현행과 같음)</p>	<p>오타 수정 (2.3.5 → 2.4.5)</p> <p>“점검 판단결과”에 ‘해당없음’으로 체크하고 판단사유를 기입하는 사례 다수 발생</p>

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.1.1 대지의 조경							3.1.1 대지의 조경							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용							
점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	대지의 조경	점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	대지의 조경		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계
	조경면적 유지 여부 (6건)		□ 적합 □ 부적합 □ 해당없음				건		조경면적 유지 여부 (6건)		□ 적합 □ 부적합 □ 해당없음				건
	세부항목 점검현황	○조경면적 변경 유형 □ 실외기 □ 간이 시설물 □ 쓰레기 분리시설 □ 식재 훼손 □ 바닥 포장 □ 기타 () - 조경면적 : 기준 면적 () m ²							세부항목 점검현황	○조경면적 변경 유형 □ 실외기 □ 간이 시설물 □ 쓰레기 분리시설 □ 식재 훼손 □ 바닥 포장 □ 기타 () - 조경면적 : 기준 면적 () m ²					
	세부항목 점검기준	※ 조경면적 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 기준면적은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건) : 조경면적이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 조경면적이 사용승인도면을 기준으로 변경 또는 감소되었을 경우 ▶ 해당없음 (-) : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신 규></u>							세부항목 점검기준	※ 조경면적 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 기준면적은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건) : 조경면적이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 조경면적이 사용승인도면을 기준으로 변경 또는 감소되었을 경우 ▶ 해당없음 (-) : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 조경시설로서의 기능을 상실한 경우에는 본래의 기능을 회복할 수 있는 개선방안을 제안 ▶ 조경식재가 훼손되어 조경시설의 기능이 상실된 경우에는 조경의 재 식재(전부 또는 일부)를 통하여 본래의 기능을 회복할 수 있는 개선방안을 제안					
3.1.2 옥상의 조경							3.1.2 옥상의 조경							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용							
점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	옥상의 조경	점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	옥상의 조경		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계
	옥상조경면적 유지 여부 (5건)		□ 적합 □ 부적합 □ 해당없음				건		옥상조경면적 유지 여부 (5건)		□ 적합 □ 부적합 □ 해당없음				건
	세부항목 점검현황	○옥상조경면적 변경 유형 □ 실외기 □ 간이 시설물 □ 식재 훼손 □ 바닥 포장 □ 기타 () - 옥상조경 면적 : 기준 면적 () m ²							세부항목 점검현황	○옥상조경면적 변경 유형 □ 실외기 □ 간이 시설물 □ 식재 훼손 □ 바닥 포장 □ 기타 () - 옥상조경 면적 : 기준 면적 () m ²					
	세부항목 점검기준	※ 옥상조경면적 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 기준면적은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건) : 옥상조경면적이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 옥상조경면적이 사용승인도면을 기준으로 변경 또는 감소되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신 규></u>							세부항목 점검기준	※ 옥상조경면적 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 기준면적은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건) : 옥상조경면적이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 옥상조경면적이 사용승인도면을 기준으로 변경 또는 감소되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 조경시설로서의 기능을 상실한 경우에는 본래의 기능을 회복할 수 있는 개선방안을 제안 ▶ 조경식재가 훼손되어 조경시설의 기능이 상실된 경우에는 조경의 재 식재(전부 또는 일부)를 통하여 본래의 기능을 회복할 수 있는 개선방안을 제안					

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.1.3 공개공지 등의 확보							3.1.3 공개공지 등의 확보							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						
점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	공개공지등의 확보	점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	공개공지등의 확보		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계
	공개공지면적 유지 여부 (5건)		□ 적합 □ 부적합 □ 해당없음				건		공개공지면적 유지 여부 (5건)		□ 적합 □ 부적합 □ 해당없음				건
	세부항목 점검현황	○공개공지 시설 변경 유형 □ 표지판 훼손 □ 편의시설 훼손 □ 적치물 □ 영업행위 □ 기타 () － 공개공지 면적 : 기준 면적 () m ²							세부항목 점검현황	○공개공지 시설 변경 유형 □ 표지판 훼손 □ 편의시설 훼손 □ 적치물 □ 영업행위 □ 기타 () － 공개공지 면적 : 기준 면적 () m ²					
	세부항목 점검기준	※ 공개공지 시설 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 기준면적은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건) : 공개공지면적이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 공개공지면적이 사용승인도면을 기준으로 변경 또는 감소되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신규></u>							세부항목 점검기준	※ 공개공지 시설 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 기준면적은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건) : 공개공지면적이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 공개공지면적이 사용승인도면을 기준으로 변경 또는 감소되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 공개공지의 면적 및 기능이 훼손된 경우에는 본래의 기능이 회복될 수 있는 개선방안을 제안					
3.1.4 대지와 도로의 관계							3.1.4 대지와 도로의 관계							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						
점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	대지와 도로의 관계	점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	대지와 도로의 관계		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계
	대지와 도로의 관계 유지 여부 (4건)		□ 적합 □ 부적합 □ 해당없음				건		대지와 도로의 관계 유지 여부 (4건)		□ 적합 □ 부적합 □ 해당없음				건
	세부항목 점검현황	○대지와 도로의 관계 변경 유형 □ 도로 폭 감소 □ 접도길이 감소 □ 적치물 □ 기타 () － 대지와 도로의 관계 현황 : 도로의 폭 : () m, 도로와 접하는 길이 : () m 대지와 도로의 (최고)높이차 : () cm							세부항목 점검현황	○대지와 도로의 관계 변경 유형 □ 도로 폭 감소 □ 접도길이 감소 □ 적치물 □ 기타 () － 대지와 도로의 관계 현황 : 도로의 폭 : () m, 도로와 접하는 길이 : () m 대지와 도로의 (최고)높이차 : () cm					
	세부항목 점검기준	※ 대지와 도로의 관계 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건) : 대지와 도로의 관계가 사용승인도면대로 유지되는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 대지와 도로의 관계가 사용승인도면을 기준으로 변경되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신규></u>							세부항목 점검기준	※ 대지와 도로의 관계 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건) : 대지와 도로의 관계가 사용승인도면대로 유지되는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 대지와 도로의 관계가 사용승인도면을 기준으로 변경되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 대지가 건축법상 최소기준에 적합하지 않을 경우에는 최소기준을 충족시킬 수 있는 적합한 방안을 제안					

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.1.5 건축선 유지							3.1.5 건축선 유지								
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						
점검 항목	점검대상목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	건축선 유지	점검 항목	점검대상목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	건축선 유지		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과					세부항목		점검 판단결과					소계
	건축선 유지 여부 (7건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음					건축선 유지 여부 (7건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음					건
	세부항목	○건축선 저촉 유형 <input type="checkbox"/> 건축물 벽면 <input type="checkbox"/> 캐노피 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 노대 <input type="checkbox"/> 담장 <input type="checkbox"/> 출입문, 창문 <input type="checkbox"/> 기타()						세부항목	○건축선 저촉 유형 <input type="checkbox"/> 건축물 벽면 <input type="checkbox"/> 캐노피 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 노대 <input type="checkbox"/> 담장 <input type="checkbox"/> 출입문, 창문 <input type="checkbox"/> 기타()						
	점검현황	※ 건축선 저촉 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함						점검현황	※ 건축선 저촉 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함						
	세부항목 점검기준	※ 점검기준 ▶ 적합 (0건) : 건축물의 성능향상을 위해 설치된 캐노피, 발코니 등이 건축선을 침해하지 않는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 건축물의 캐노피, 발코니 등이 건축선에 저촉되어 보행을 방해하거나 공공성을 침해하는 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신 규></u>						세부항목 점검기준	※ 점검기준 ▶ 적합 (0건) : 건축물의 성능향상을 위해 설치된 캐노피, 발코니 등이 건축선을 침해하지 않는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 건축물의 캐노피, 발코니 등이 건축선에 저촉되어 보행을 방해하거나 공공성을 침해하는 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 건축물, 캐노피, 발코니, 노대 및 담장 등이 건축선에 저촉되는 경우 보행을 방해하지 않고 공공성을 침해하지 않는 방안을 제안하거나 원상복구를 제안						
3.1.6 건폐율							3.1.6 건폐율							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						
점검 항목	점검대상목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	건폐율	점검 항목	점검대상목	법규 유지	점검중항목	높이 및 형태	점검소항목	건폐율		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과					세부항목		점검 판단결과					소계
	건폐율 유지 여부 (5건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음					건폐율 유지 여부 (5건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음					건
	세부항목	○건폐율 변경 유형 <input type="checkbox"/> 수평증축 <input type="checkbox"/> 캐노피 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 노대 <input type="checkbox"/> 기타 - 변경 구조 및 위치 : ()층, <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타						세부항목	○건폐율 변경 유형 <input type="checkbox"/> 수평증축 <input type="checkbox"/> 캐노피 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 노대 <input type="checkbox"/> 기타 - 변경 구조 및 위치 : ()층, <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타						
	점검현황	○사용승인시 건폐율 : () %						점검현황	○사용승인시 건폐율 : () %						
	세부항목 점검기준	※ 건폐율 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 사용승인시 건폐율은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 건폐율이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 건폐율이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신 규></u>						세부항목 점검기준	※ 건폐율 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 사용승인시 건폐율은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 건폐율이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 건폐율이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 건폐율을 초과한 경우에는 초과된 부분에 대해서 허가, 신고 등 건축행정절차에 따르도록 제안하거나 원상복구를 제안						
3.1.6 건폐율							3.1.6 건폐율							오타 수정 (대지 → 높이 및 형태)	
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						
점검 항목	점검대상목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	건폐율	점검 항목	점검대상목	법규 유지	점검중항목	높이 및 형태	점검소항목	건폐율		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과					세부항목		점검 판단결과					소계
	건폐율 유지 여부 (5건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음					건폐율 유지 여부 (5건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음					건
	세부항목	○건폐율 변경 유형 <input type="checkbox"/> 수평증축 <input type="checkbox"/> 캐노피 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 노대 <input type="checkbox"/> 기타 - 변경 구조 및 위치 : ()층, <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타						세부항목	○건폐율 변경 유형 <input type="checkbox"/> 수평증축 <input type="checkbox"/> 캐노피 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 노대 <input type="checkbox"/> 기타 - 변경 구조 및 위치 : ()층, <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타						
	점검현황	○사용승인시 건폐율 : () %						점검현황	○사용승인시 건폐율 : () %						
	세부항목 점검기준	※ 건폐율 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 사용승인시 건폐율은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 건폐율이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 건폐율이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신 규></u>						세부항목 점검기준	※ 건폐율 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 사용승인시 건폐율은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 건폐율이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 건폐율이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 건폐율을 초과한 경우에는 초과된 부분에 대해서 허가, 신고 등 건축행정절차에 따르도록 제안하거나 원상복구를 제안						

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.1.7 용적률							3.1.7 용적률							오타 수정 (대지 → 높이 및 형태)	
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						
점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	용적률	점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	높이 및 형태	점검소항목	용적률		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
		<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계
	용적률 유지 여부 (3건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음				건		용적률 유지 여부 (3건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음				건
	세부항목 점검현황	○용적률 변경 유형 <input type="checkbox"/> 수평증축 <input type="checkbox"/> 수직증축 <input type="checkbox"/> 기타 － 변경 구조 및 위치 : ()층, <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타 ○사용승인시 용적률 : () %							세부항목 점검현황	○용적률 변경 유형 <input type="checkbox"/> 수평증축 <input type="checkbox"/> 수직증축 <input type="checkbox"/> 기타 － 변경 구조 및 위치 : ()층, <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타 ○사용승인시 용적률 : () %					
		※ 용적률 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 사용승인시 용적률은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 용적률이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 용적률이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신규></u>								※ 용적률 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 사용승인시 용적률은 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 용적률이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 용적률이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 용적율을 초과한 경우에는 초과된 부분에 대해서 허가, 신고 등 건축행정절차에 따르도록 제안하거나 원상복구를 제안					
3.1.8 대지안의 공지							3.1.8 대지안의 공지							오타 수정 (대지 → 높이 및 형태)	
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						
점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	대지	점검소항목	대지안의 공지	점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	높이 및 형태	점검소항목	대지안의 공지		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
		<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계
	대지안의 공지 유지 여부 (6건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음				건		대지안의 공지 유지 여부 (6건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음				건
	세부항목 점검현황	○대지안의 공지 변경 유형 <input type="checkbox"/> 가설건축물 <input type="checkbox"/> 적치물 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 실외기 <input type="checkbox"/> 환기덕트배관 <input type="checkbox"/> 기타 － 적치물 구조 및 위치 : ()층, <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타							세부항목 점검현황	○대지안의 공지 변경 유형 <input type="checkbox"/> 가설건축물 <input type="checkbox"/> 적치물 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 실외기 <input type="checkbox"/> 환기덕트배관 <input type="checkbox"/> 기타 － 적치물 구조 및 위치 : ()층, <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타					
		※ 대지안의 공지 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ▶ 적합 (0건): 대지안의 공지가 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 대지안의 공지가 사용승인도면을 <u>기준으로 초과되었을 경우</u> ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신규></u>								※ 대지안의 공지 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ▶ 적합 (0건): 대지안의 공지가 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 대지안의 공지가 사용승인도면을 <u>기준 미만인 되었을 경우</u> ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 공지의 성능을 상실할 정도로 공지 내 가건물, 적치물 등이 있는 경우 피난, 통풍, 방화 등 공지의 성능이 유지될 수 있도록 개선 방안을 제안					
														대지안의 공지 부적합 조건에 대한 오류를 수정 “개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유																		
3.1.9 구역별 높이제한							3.1.9 구역별 높이제한																									
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용																								
점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	높이 및 형태	점검소항목	구역별 높이제한	점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	높이 및 형태	점검소항목	구역별 높이제한																			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부																						
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음																						
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				세부항목		점검 판단결과				소계	“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시																		
	구역별 높이제한 유지 여부 (8건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음				구역별 높이제한 유지 여부 (8건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음				건																			
	세부항목 점검현황	◦높이제한 변경 유형 <input type="checkbox"/> 옥상난간 <input type="checkbox"/> 광고물 <input type="checkbox"/> 계단탑 <input type="checkbox"/> 장식탑 <input type="checkbox"/> 승강기탑 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 옥탑층축 <input type="checkbox"/> 기타 - 변경 구조 : <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타 ◦사용승인시 높이 : () m, 점검시 높이 : () m					세부항목 점검현황	◦높이제한 변경 유형 <input type="checkbox"/> 옥상난간 <input type="checkbox"/> 광고물 <input type="checkbox"/> 계단탑 <input type="checkbox"/> 장식탑 <input type="checkbox"/> 승강기탑 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 옥탑층축 <input type="checkbox"/> 기타 - 변경 구조 : <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타 ◦사용승인시 높이 : () m, 점검시 높이 : () m					※ 높이제한 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건 수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 구역별 높이제한이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 구역별 높이제한이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신 규></u>																			
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목 점검기준	※ 높이제한 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건 수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 구역별 높이제한이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 구역별 높이제한이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신 규></u>					세부항목 점검기준	※ 높이제한 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건 수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 구역별 높이제한이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 구역별 높이제한이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 사용승인도서를 기준으로 높이제한을 초과한 경우에는 허가, 신고 등 건축행정절차에 따르도록 제안하거나 원상복구를 제안																								
3.1.10 일조확보 높이제한							3.1.10 일조확보 높이제한																									
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용																								
점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	높이 및 형태	점검소항목	일조확보 높이제한	점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	높이 및 형태	점검소항목	일조확보 높이제한																			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부																						
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음																						
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				세부항목		점검 판단결과				소계	“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시																		
	일조확보 높이제한 유지 여부 (8건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음				일조확보 높이제한 유지 여부 (8건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음				건																			
	세부항목 점검현황	◦높이제한 변경 유형 <input type="checkbox"/> 옥상난간 <input type="checkbox"/> 광고물 <input type="checkbox"/> 계단탑 <input type="checkbox"/> 장식탑 <input type="checkbox"/> 승강기탑 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 옥탑층축 <input type="checkbox"/> 기타 - 변경 구조 : <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타 ◦사용승인시 높이 : () m, 점검시 높이 : () m					세부항목 점검현황	◦높이제한 변경 유형 <input type="checkbox"/> 옥상난간 <input type="checkbox"/> 광고물 <input type="checkbox"/> 계단탑 <input type="checkbox"/> 장식탑 <input type="checkbox"/> 승강기탑 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 옥탑층축 <input type="checkbox"/> 기타 - 변경 구조 : <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타 ◦사용승인시 높이 : () m, 점검시 높이 : () m					※ 높이제한 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건 수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 사용승인시 높이는 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 일조확보 높이제한이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 일조확보 높이제한이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신 규></u>																			
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목 점검기준	※ 높이제한 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건 수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 사용승인시 높이는 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 일조확보 높이제한이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 일조확보 높이제한이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u><신 규></u>					세부항목 점검기준	※ 높이제한 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건 수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 사용승인시 높이는 건축물대장의 기재사항 또는 관련 도서가 있을 경우에 한하여 작성함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 일조확보 높이제한이 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 일조확보 높이제한이 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 사용승인도서를 기준으로 일조권 확보를 위한 높이제한을 초과한 경우에는 허가, 신고 등 건축행정절차에 따르도록 제안하거나 원상복구를 제안																								

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유
3.1.11 건축물 외부형태							3.1.11 건축물 외부형태							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용						
점검 항목	점검대상목	법규 유지	점검중항목	높이 및 형태	점검소항목	건축물 외부형태	점검대상목	법규 유지	점검중항목	높이 및 형태	점검소항목	건축물 외부형태		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부				
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음				<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과			소계	세부항목		점검 판단결과			소계		
	건축물 외부형태 유지 여부 (8건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음			건	건축물 외부형태 유지 여부 (8건)		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음			건		
	세부항목 점검현황	○원형 변경 유형 <input type="checkbox"/> 옥상난간 <input type="checkbox"/> 광고물 <input type="checkbox"/> 계단탑 <input type="checkbox"/> 장식탑 <input type="checkbox"/> 승강기탑 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 옥탑증축 <input type="checkbox"/> 기타 - 변경 구조 : <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타						세부항목 점검현황	○원형 변경 유형 <input type="checkbox"/> 옥상난간 <input type="checkbox"/> 광고물 <input type="checkbox"/> 계단탑 <input type="checkbox"/> 장식탑 <input type="checkbox"/> 승강기탑 <input type="checkbox"/> 발코니 <input type="checkbox"/> 옥탑증축 <input type="checkbox"/> 기타 - 변경 구조 : <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> 샌드위치패널 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 기타					
	세부항목 점검기준	※ 원형 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 건축물 외부형태가 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 건축물 외부형태가 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <신 규>						세부항목 점검기준	※ 원형 변경 유형 항목에 체크하여 변경 유형별 체크한 건수를 합산하여 기입하고 합산건수에 따라 점검 판단결과를 '적합', '부적합', '해당없음'에 체크함 ※ '해당없음'일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 적합 (0건): 건축물 외부형태가 사용승인도면대로 유지되고 있는 경우 ▶ 부적합 (1건 이상) : 건축물 외부형태가 사용승인도면을 기준으로 초과되었을 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 광고물설치신고 등 행정절차에 따르도록 제안 ▶ 미관도로에 면한 벽의 외장재료 및 색상 변경의 경우 건축심의 등 행정절차에 따르도록 제안					

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유
3.1.12 접근통제							3.1.12 접근통제							
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용						
점검 항목	점검대상목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	접근통제	점검대상목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	접근통제		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부				현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음				□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)		
	접근통제 기준 유지 여부 (15점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○보행로 자연적 감시 강화 여부 배점 (10점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점	접근통제 기준 유지 여부 (15점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○보행로 자연적 감시 강화 여부 배점 (10점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		
			○출입구 접근 통제시설 설치 여부 배점 (5점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점			○출입구 접근 통제시설 설치 여부 배점 (5점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		
	세부항목 점검현황	○보행로 자연적 감시 강화 여부 □ 예 □ 대체시설 [□ 영상정보처리기 □ 반사경 □ 기타 ()] ○출입구 접근 통제시설 설치 여부 □ 예 □ 아니오					세부항목 점검현황	○보행로 자연적 감시 강화 여부 □ 예 □ 대체시설 [□ 영상정보처리기 □ 반사경 □ 기타 ()] ○출입구 접근 통제시설 설치 여부 □ 예 □ 아니오						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 <u>세부항목(보행로 자연적 감시 강화 여부)</u> ▶ 양호 : 건축 계획적으로 보행로에 대한 자연적 감시 기능이 강화되어 있으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 영상정보처리기, 반사경 등 대체시설을 통해 보행로에 대한 자연적 감시 기능이 있으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 보행로에 대한 자연적 감시 기능이 없으며 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 보행로에 대한 자연적 감시 기능이 없으며 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 <u>세부항목(출입구 접근 통제시설 설치 여부)</u> ▶ 양호 : (가스배관 덮개 및 방범창 설치, 침입도구가 될 수 있는 시설물 제거, 건물사이 공간 출입문 설치 등) 출입구 접근 통제시설이 설치되어 있으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 출입구 접근 통제시설이 설치되어 있으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 출입구 접근 통제시설이 설치되어 있지 않으며, 비정상적인 방법으로 건물 진입이 가능하여 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 출입구 접근 통제시설이 설치되어 있지 않으며, 비정상적인 방법으로 건물 진입이 가능하여 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 <u><신 규></u> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 13.5점 초과 ▶ 보통 : 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡 : 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량 : 7.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우						※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 <u>◆ 세부항목(보행로 자연적 감시 강화 여부)</u> ▶ 양호 : 건축 계획적으로 보행로에 대한 자연적 감시 기능이 강화되어 있으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 영상정보처리기, 반사경 등 대체시설을 통해 보행로에 대한 자연적 감시 기능이 있으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 보행로에 대한 자연적 감시 기능이 없으며 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 보행로에 대한 자연적 감시 기능이 없으며 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 <u>◆ 세부항목(출입구 접근 통제시설 설치 여부)</u> ▶ 양호 : (가스배관 덮개 및 방범창 설치, 침입도구가 될 수 있는 시설물 제거, 건물사이 공간 출입문 설치 등) 출입구 접근 통제시설이 설치되어 있으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 출입구 접근 통제시설이 설치되어 있으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 출입구 접근 통제시설이 설치되어 있지 않으며, 비정상적인 방법으로 건물 진입이 가능하여 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 출입구 접근 통제시설이 설치되어 있지 않으며, 비정상적인 방법으로 건물 진입이 가능하여 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> <u>▶ 범죄예방 공통기준 및 건축물 용도별 해당 범죄예방기준을 적용한 부분에 대하여 유지관리가 되지 않아 범죄예방 기준에 적합하지 못한 경우에는 해당 기준을 적용하도록 제안</u> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 13.5점 초과 ▶ 보통 : 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡 : 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량 : 7.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유																																																										
3.1.13 영역성 확보							3.1.13 영역성 확보																																																																	
<table><tr><th>구 분</th><th colspan="6">점 검 내 용</th></tr><tr><th rowspan="3">점검 항목</th><th>점검대상항목</th><th>법규 유지</th><th>점검중항목</th><th>범죄 예방</th><th>점검소항목</th><th>영역성 확보</th></tr><tr><th colspan="2">현행기준과의 비교·검토</th><th colspan="4">설계도서(사용승인도서)와의 적합여부</th></tr><tr><td colspan="2">□ 개선필요 □ 해당없음</td><td colspan="4">□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음</td></tr></table>							구 분	점 검 내 용							점검 항목	점검대상항목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	영역성 확보	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부				□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음				<table><tr><th>구 분</th><th colspan="6">점 검 내 용</th></tr><tr><th rowspan="3">점검 항목</th><th>점검대상항목</th><th>법규 유지</th><th>점검중항목</th><th>범죄 예방</th><th>점검소항목</th><th>영역성 확보</th></tr><tr><th colspan="2">현행기준과의 비교·검토</th><th colspan="4">설계도서(사용승인도서)와의 적합여부</th></tr><tr><td colspan="2">□ 개선필요 □ 해당없음</td><td colspan="4">□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음</td></tr></table>							구 분	점 검 내 용						점검 항목	점검대상항목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	영역성 확보	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부				□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음									
구 분	점 검 내 용																																																																							
점검 항목	점검대상항목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	영역성 확보																																																																		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부																																																																					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음																																																																					
구 분	점 검 내 용																																																																							
점검 항목	점검대상항목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	영역성 확보																																																																		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부																																																																					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음																																																																					
<table><tr><th rowspan="5">점검세부항목 및 계량적 평가</th><th>세부항목</th><th>점검 판단결과</th><th colspan="3">세부항목 점검결과</th><th>소계 (점)</th></tr><tr><td>영역성 확보 유지 여부 (15점)</td><td><div><input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음</div></td><td colspan="3">◦공간의 위계 인지 여부 배점 (15점) <div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></td><td rowspan="4">점</td></tr><tr><td>세부항목 점검현황</td><td colspan="5">◦공간의 위계 인지 여부 － 영역성 확보의 기준 유지 유형 : <input type="checkbox"/> 계단의 단차 <input type="checkbox"/> 바닥재료 <input type="checkbox"/> 색채구분 <input type="checkbox"/> 보도 <input type="checkbox"/> 담장 <input type="checkbox"/> 안내판 <input type="checkbox"/> 기타</td></tr><tr><td colspan="5">※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 세부항목(공간의 위계 인지 여부) ▶ 양호 : 건축 계획적으로 사적공간(private space)과 반사적/반공적공간(semi-private/semi-public space), 공적공간(public space) 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 명확하게 설정되어 있으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 (예시 : 계단의 단차, 바닥재료, 색채구분, 보도, 담장) ▶ 보통 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있으며, 외관 검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 (예시 : 안내판, 기타) ▶ 미흡 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 <div><신 규></div> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 13.5점 초과 ▶ 보통 : 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡 : 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량 : 7.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우</td></tr><tr><td colspan="5"></td></tr></table>							점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	영역성 확보 유지 여부 (15점)	<div><input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음</div>	◦공간의 위계 인지 여부 배점 (15점) <div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div>			점	세부항목 점검현황	◦공간의 위계 인지 여부 － 영역성 확보의 기준 유지 유형 : <input type="checkbox"/> 계단의 단차 <input type="checkbox"/> 바닥재료 <input type="checkbox"/> 색채구분 <input type="checkbox"/> 보도 <input type="checkbox"/> 담장 <input type="checkbox"/> 안내판 <input type="checkbox"/> 기타					※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 세부항목(공간의 위계 인지 여부) ▶ 양호 : 건축 계획적으로 사적공간(private space)과 반사적/반공적공간(semi-private/semi-public space), 공적공간(public space) 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 명확하게 설정되어 있으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 (예시 : 계단의 단차, 바닥재료, 색채구분, 보도, 담장) ▶ 보통 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있으며, 외관 검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 (예시 : 안내판, 기타) ▶ 미흡 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 <div><신 규></div> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 13.5점 초과 ▶ 보통 : 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡 : 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량 : 7.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우										<table><tr><th rowspan="5">점검세부항목 및 계량적 평가</th><th>세부항목</th><th>점검 판단결과</th><th colspan="3">세부항목 점검결과</th><th>소계 (점)</th></tr><tr><td>영역성 확보 유지 여부 (15점)</td><td><div><input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음</div></td><td colspan="3">◦공간의 위계 인지 여부 배점 (15점) <div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></td><td rowspan="4">점</td></tr><tr><td>세부항목 점검현황</td><td colspan="5">◦공간의 위계 인지 여부 － 영역성 확보의 기준 유지 유형 : <input type="checkbox"/> 계단의 단차 <input type="checkbox"/> 바닥재료 <input type="checkbox"/> 색채구분 <input type="checkbox"/> 보도 <input type="checkbox"/> 담장 <input type="checkbox"/> 안내판 <input type="checkbox"/> 기타</td></tr><tr><td colspan="5">※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(공간의 위계 인지 여부) ▶ 양호 : 건축 계획적으로 사적공간(private space)과 반사적/반공적공간(semi-private/semi-public space), 공적공간(public space) 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 명확하게 설정되어 있으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 (예시 : 계단의 단차, 바닥재료, 색채구분, 보도, 담장) ▶ 보통 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있으며, 외관 검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 (예시 : 안내판, 기타) ▶ 미흡 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 범죄예방 공통기준 및 건축물 용도별 해당 범죄예방기준을 적용한 부분에 대하여 유지관리가 되지 않아 범죄예방 기준에 적합하지 못한 경우에는 해당 기준을 적용하도록 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 13.5점 초과 ▶ 보통 : 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡 : 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량 : 7.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우</td></tr><tr><td colspan="5"></td></tr></table>							점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	영역성 확보 유지 여부 (15점)	<div><input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음</div>	◦공간의 위계 인지 여부 배점 (15점) <div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div>			점	세부항목 점검현황	◦공간의 위계 인지 여부 － 영역성 확보의 기준 유지 유형 : <input type="checkbox"/> 계단의 단차 <input type="checkbox"/> 바닥재료 <input type="checkbox"/> 색채구분 <input type="checkbox"/> 보도 <input type="checkbox"/> 담장 <input type="checkbox"/> 안내판 <input type="checkbox"/> 기타					※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(공간의 위계 인지 여부) ▶ 양호 : 건축 계획적으로 사적공간(private space)과 반사적/반공적공간(semi-private/semi-public space), 공적공간(public space) 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 명확하게 설정되어 있으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 (예시 : 계단의 단차, 바닥재료, 색채구분, 보도, 담장) ▶ 보통 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있으며, 외관 검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 (예시 : 안내판, 기타) ▶ 미흡 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 범죄예방 공통기준 및 건축물 용도별 해당 범죄예방기준을 적용한 부분에 대하여 유지관리가 되지 않아 범죄예방 기준에 적합하지 못한 경우에는 해당 기준을 적용하도록 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 13.5점 초과 ▶ 보통 : 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡 : 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량 : 7.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우										양식 맞춤(세부항목 → ◆ 세부항목) “개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)																																																																		
	영역성 확보 유지 여부 (15점)	<div><input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음</div>	◦공간의 위계 인지 여부 배점 (15점) <div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div>			점																																																																		
	세부항목 점검현황	◦공간의 위계 인지 여부 － 영역성 확보의 기준 유지 유형 : <input type="checkbox"/> 계단의 단차 <input type="checkbox"/> 바닥재료 <input type="checkbox"/> 색채구분 <input type="checkbox"/> 보도 <input type="checkbox"/> 담장 <input type="checkbox"/> 안내판 <input type="checkbox"/> 기타																																																																						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 세부항목(공간의 위계 인지 여부) ▶ 양호 : 건축 계획적으로 사적공간(private space)과 반사적/반공적공간(semi-private/semi-public space), 공적공간(public space) 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 명확하게 설정되어 있으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 (예시 : 계단의 단차, 바닥재료, 색채구분, 보도, 담장) ▶ 보통 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있으며, 외관 검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 (예시 : 안내판, 기타) ▶ 미흡 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 <div><신 규></div> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 13.5점 초과 ▶ 보통 : 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡 : 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량 : 7.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우																																																																							
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)																																																																		
	영역성 확보 유지 여부 (15점)	<div><input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음</div>	◦공간의 위계 인지 여부 배점 (15점) <div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div>			점																																																																		
	세부항목 점검현황	◦공간의 위계 인지 여부 － 영역성 확보의 기준 유지 유형 : <input type="checkbox"/> 계단의 단차 <input type="checkbox"/> 바닥재료 <input type="checkbox"/> 색채구분 <input type="checkbox"/> 보도 <input type="checkbox"/> 담장 <input type="checkbox"/> 안내판 <input type="checkbox"/> 기타																																																																						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(공간의 위계 인지 여부) ▶ 양호 : 건축 계획적으로 사적공간(private space)과 반사적/반공적공간(semi-private/semi-public space), 공적공간(public space) 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 명확하게 설정되어 있으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 (예시 : 계단의 단차, 바닥재료, 색채구분, 보도, 담장) ▶ 보통 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있으며, 외관 검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 (예시 : 안내판, 기타) ▶ 미흡 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 사적공간과 반사적/반공적공간, 공적공간 등에 대한 공간의 경계 및 위계가 설정되어 있지 않으며, 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 범죄예방 공통기준 및 건축물 용도별 해당 범죄예방기준을 적용한 부분에 대하여 유지관리가 되지 않아 범죄예방 기준에 적합하지 못한 경우에는 해당 기준을 적용하도록 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 13.5점 초과 ▶ 보통 : 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡 : 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량 : 7.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우																																																																							

[illegible]

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유		
3.1.16 세부기준 1-1							3.1.16 세부기준 1-1							양식 맞춤(세부항목 → ◆ 세부항목) “개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시		
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용								
점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	세부기준 1	점검 항목	점검대항목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	세부기준 1			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)			
	범죄예방 기준 유지 여부 (100세대 이상 아파트) (50점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○범죄예방세부기준 유지 여부 배점 (50점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			건/ 점		범죄예방 기준 유지 여부 (100세대 이상 아파트) (50점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○범죄예방세부기준 유지 여부 배점 (50점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			건/ 점			
	세부항목 점검현황	○범죄예방세부기준 부적합 유형 □ 단지출입구(영역위계 및 자연적감시) - 출입구 수 : □ 담장(사각지대 및 고립지대 미 발생, 투시형 담장, 밀생수종 조경수식재) □ 부대 및 복리시설(접근과 감시 용이) □ 어린이 놀이터(각 세대조망, 경비실 또는 영상정보처리 기기설치) □ 경비실(조망확보, 영상정보처리기기설치) □ 주차장(사각지대 미 발생, 적정조도 확보, 영상정보처리 기기설치 및 비상벨설치) □ 조경(주거침입 불가능) □ 건축물출입구(자연적 감시 및 접근통제시설) □ 세대현관문 및 창문(침입방어성능) □ 승강기, 복도, 계단(지하주차장연결통로, 1층 승강장, 옥상출입구, 승강기내부 영상정보처리기기설치) □ 외벽수직배관(침입방어성능) □ 건물측면, 뒷면, 사각지대 및 주차장 조명 또는 대체시설(반사경)설치 □ 검침용기기의 외부설치 □ 세대 창문의 방범시설 - 화재시 피난에 용이한 개폐구조														
		※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ 해당하는 대상건축물의 세부항목 점검현황에 부적합 유형을 체크하고 체크한 건수를 기입하며, 건수(양호 : 0-3건, 보통 : 4-7건, 미흡 : 8-11건, 불량 : 12-14건)에 따라 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’에 체크함 ※ ‘해당없음’일 경우, 건수/점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 세부항목(범죄예방세부기준 유지 여부) ▶ 양호 (0-3건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 대부분 적합하고, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 (4-7건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 일부 적합하고, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 (8-11건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 대부분 부적합하여 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 (12-14건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 대부분 부적합하고 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 <신 규> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 45점 초과 ▶ 보통 : 35점 초과 45점 이하 ▶ 미흡 : 25점 초과 35점 이하 ▶ 불량 : 25점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우														

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유			
3.1.17 세부기준 1-2							3.1.17 세부기준 1-2							양식 맞춤(세부항목 → ◆ 세부항목) “개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시			
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용								
점검 항목	점검대상목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	세부기준 1	점검 항목	점검대상목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	세부기준 1				
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부							
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과					소계 (점)		
	범죄예방 기준 유지 여부 (다가구주택, 다세대주택, 연립주택, 100세대미만 아파트, 오피스텔) (50점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○범죄예방세부기준 유지 여부 배점 (50점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)				건/ 점	범죄예방 기준 유지 여부 (다가구주택, 다세대주택, 연립주택, 100세대미만 아파트, 오피스텔) (50점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○범죄예방세부기준 유지 여부 배점 (50점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)					건/ 점		
	세부항목 점검현황	○범죄예방세부기준 부적합 유형 <input type="checkbox"/> 세대출입문 및 창호재(침입방어성능) <input type="checkbox"/> 건축물출입구(자연적감시 또는 대체시설) <input type="checkbox"/> 외벽수직배관(침입방어성능) <input type="checkbox"/> 건물측면, 뒷면, 사각지대 및 주차장 - 조명 또는 대체시설(반사경)설치 <input type="checkbox"/> 담장(사각지대 및 고립지대 미발생) <input type="checkbox"/> 주차장(사각지대 미발생, 적정조도 확보, 영상정보처리 기기설치 및 비상벨설치)							세부항목 점검현황	○범죄예방세부기준 부적합 유형 <input type="checkbox"/> 세대출입문 및 창호재(침입방어성능) <input type="checkbox"/> 건축물출입구(자연적감시 또는 대체시설) <input type="checkbox"/> 외벽수직배관(침입방어성능) <input type="checkbox"/> 건물측면, 뒷면, 사각지대 및 주차장 - 조명 또는 대체시설(반사경)설치 <input type="checkbox"/> 담장(사각지대 및 고립지대 미발생) <input type="checkbox"/> 주차장(사각지대 미발생, 적정조도 확보, 영상정보처리 기기설치 및 비상벨설치)							
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ 해당하는 대상건축물의 세부항목 점검현황에 부적합 유형을 체크하고 체크한 건수를 기입하며, 건수(양호 : 0-1건, 보통 : 2-3건, 미흡 : 4-5건, 불량 : 6건)에 따라 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’에 체크함 ※ ‘해당없음’일 경우, 건수/점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 세부항목(범죄예방세부기준 유지 여부) ▶ 양호 (0-1건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 대부분 적합하고, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 (2-3건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 일부 적합하고, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 (4-5건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 대부분 부적합하여 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 (6건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 모두 부적합하고 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 <신 규> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 45점 초과 ▶ 보통 : 35점 초과 45점 이하 ▶ 미흡 : 25점 초과 35점 이하 ▶ 불량 : 25점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ 해당하는 대상건축물의 세부항목 점검현황에 부적합 유형을 체크하고 체크한 건수를 기입하며, 건수(양호 : 0-1건, 보통 : 2-3건, 미흡 : 4-5건, 불량 : 6건)에 따라 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’에 체크함 ※ ‘해당없음’일 경우, 건수/점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(범죄예방세부기준 유지 여부) ▶ 양호 (0-1건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 대부분 적합하고, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 (2-3건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 일부 적합하고, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 (4-5건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 대부분 부적합하여 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 (6건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 모두 부적합하고 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 범죄예방 공통기준 및 건축물 용도별 해당 범죄예방기준을 적용한 부분에 대하여 유지관리가 되지 않아 범죄예방 기준에 적합하지 못한 경우에는 해당 기준을 적용하도록 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 45점 초과 ▶ 보통 : 35점 초과 45점 이하 ▶ 미흡 : 25점 초과 35점 이하 ▶ 불량 : 25점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우									

[illegible]

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유
3.1.19 세부기준 2-2							3.1.19 세부기준 2-2							양식 맞춤 (※점검기준 추가) <

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.1.20 세부기준 2-3							3.1.20 세부기준 2-3							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용							
점검 항목	점검대상목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	세부기준 2	점검대상목	법규 유지	점검중항목	범죄 예방	점검소항목	세부기준 2			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과					소계 (점)
	범죄예방 기준 유지 여부 (다중생활시설) (50점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○범죄예방세부기준 유지 여부 배점 (50점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)				건/ 점	범죄예방 기준 유지 여부 (다중생활시설) (50점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○범죄예방세부기준 유지 여부 배점 (50점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)					건/ 점
	세부항목 점검현황	○범죄예방세부기준 부적합 유형 □ 출입통제시스템, 경비실 설치 (출입구) □ 영상정보처리기기 설치(건축물 출입구)						세부항목 점검현황	○범죄예방세부기준 부적합 유형 □ 출입통제시스템, 경비실 설치 (출입구) □ 영상정보처리기기 설치(건축물 출입구)						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ 해당하는 대상건축물의 세부항목 점검현황에 부적합 유형을 체크하고 체크한 건수를 기입하며, 건수(양호 : 0건, 보통 : 1건, 미흡 : 2건, 불량 : 2건)에 따라 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’에 체크함 ※ ‘해당없음’일 경우, 건수/점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(범죄예방세부기준 유지 여부) ▶ 양호 (0건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 모두 적합하고, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 (1건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 일부 적합하고, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 (2건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 모두 부적합하여 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 (2건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 모두 부적합하고 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 <신규>						※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ 해당하는 대상건축물의 세부항목 점검현황에 부적합 유형을 체크하고 체크한 건수를 기입하며, 건수(양호 : 0건, 보통 : 1건, 미흡 : 2건, 불량 : 2건)에 따라 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’에 체크함 ※ ‘해당없음’일 경우, 건수/점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(범죄예방세부기준 유지 여부) ▶ 양호 (0건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 모두 적합하고, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 (1건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 일부 적합하고, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 (2건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 모두 부적합하여 건축물의 범죄 예방 효과가 부족하여 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 (2건) : 건축물의 부위별 범죄예방기준이 모두 부적합하고 건축물의 범죄 예방 효과를 기대할 수 없어 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 범죄예방 공통기준 및 건축물 용도별 해당 범죄예방기준을 적용한 부분에 대하여 유지관리가 되지 않아 범죄예방 기준에 적합하지 못한 경우에는 해당 기준을 적용하도록 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 45점 초과 ▶ 보통 : 35점 초과 45점 이하 ▶ 미흡 : 25점 초과 35점 이하 ▶ 불량 : 25점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우								

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유			
3.2.1 급수성능							3.2.1 급수성능										
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용									
점검 항목	점검대상목	기능 유지	점검중항목	급·배수	점검소항목	급수성능	점검 항목	점검대상목	기능 유지	점검중항목	급·배수	점검소항목	급수성능				
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부							
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음							
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)			
	급수압상태 유지 여부 (20점)	<div><input type="checkbox"/> 양호</div> <div><input type="checkbox"/> 보통</div> <div><input type="checkbox"/> 미흡</div> <div><input type="checkbox"/> 불량</div> <div><input type="checkbox"/> 해당없음</div>	<div>◦화장실 급수압 배점 (10점)<div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></div> <div>◦주방 급수압 배점 (10점)<div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></div>				점	급수압상태 유지 여부 (20점)	<div><input type="checkbox"/> 양호</div> <div><input type="checkbox"/> 보통</div> <div><input type="checkbox"/> 미흡</div> <div><input type="checkbox"/> 불량</div> <div><input type="checkbox"/> 해당없음</div>	<div>◦화장실 급수압 배점 (10점)<div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></div> <div>◦주방 급수압 배점 (10점)<div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></div>				점			
	저수조(고가수조) 정기청소 및 위생 점검상태 유지 여부 (20점)	<div><input type="checkbox"/> 양호</div> <div><input type="checkbox"/> 보통</div> <div><input type="checkbox"/> 미흡</div> <div><input type="checkbox"/> 불량</div> <div><input type="checkbox"/> 해당없음</div>	<div>◦정기청소 배점 (20점)<div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></div>				점	저수조(고가수조) 정기청소 및 위생 점검상태 유지 여부 (20점)	<div><input type="checkbox"/> 양호</div> <div><input type="checkbox"/> 보통</div> <div><input type="checkbox"/> 미흡</div> <div><input type="checkbox"/> 불량</div> <div><input type="checkbox"/> 해당없음</div>	<div>◦정기청소 배점 (20점)<div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></div>				점			
	급수펌프 및 밸브 작동상태 유지 여부 (10점)	<div><input type="checkbox"/> 양호</div> <div><input type="checkbox"/> 보통</div> <div><input type="checkbox"/> 미흡</div> <div><input type="checkbox"/> 불량</div> <div><input type="checkbox"/> 해당없음</div>	<div>◦급수 펌프 작동성 배점 (5점)<div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></div> <div>◦밸브 작동성 배점 (5점)<div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></div>				점	급수펌프 및 밸브 작동상태 유지 여부 (10점)	<div><input type="checkbox"/> 양호</div> <div><input type="checkbox"/> 보통</div> <div><input type="checkbox"/> 미흡</div> <div><input type="checkbox"/> 불량</div> <div><input type="checkbox"/> 해당없음</div>	<div>◦급수 펌프 작동성 배점 (5점)<div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></div> <div>◦밸브 작동성 배점 (5점)<div><input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)</div></div>				점			
	세부항목 점검현황	<div>◦화장실 급수압 : 2리터 급수시간 (초)</div> <div>◦주방 급수압 : 2리터 급수시간 (초)</div> <div>◦저수조(고가수조)<div>- 정기청소 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 청소주기 () 개월</div><div>- 위생점검 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 청소주기 () 개월</div><div>- 위치 : <input type="checkbox"/> 지하 <input type="checkbox"/> 옥상 <input type="checkbox"/> 없음 (시수 사용)</div><div>- 재질 : <input type="checkbox"/> STS <input type="checkbox"/> SMC <input type="checkbox"/> 콘크리트 <input type="checkbox"/> FRP <input type="checkbox"/> PDF <input type="checkbox"/> 기타 ()</div></div> <div>◦급수펌프 및 밸브<div>- 정기점검 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 점검주기 () 개월</div></div>							세부항목 점검현황	<div>◦화장실 급수압 : 2리터 급수시간 (초)</div> <div>◦주방 급수압 : 2리터 급수시간 (초)</div> <div>◦저수조(고가수조)<div>- 정기청소 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 청소주기 () 개월</div><div>- 위생점검 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 청소주기 () 개월</div><div>- 위치 : <input type="checkbox"/> 지하 <input type="checkbox"/> 옥상 <input type="checkbox"/> 없음 (시수 사용)</div><div>- 재질 : <input type="checkbox"/> STS <input type="checkbox"/> SMC <input type="checkbox"/> 콘크리트 <input type="checkbox"/> FRP <input type="checkbox"/> PDF <input type="checkbox"/> 기타 ()</div></div> <div>◦급수펌프 및 밸브<div>- 정기점검 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 점검주기 () 개월</div></div>							
	<div>※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함</div> <div>※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함</div> <div>※ 점검기준</div> <div>◆ 세부항목(화장실 급수압/주방 급수압)<div>▶ 양호 : 화장실/주방 급수기구에서 2리터 페트병 급수시간이 12초 이하이고, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우</div><div>▶ 보통 : 화장실/주방 급수기구에서 2리터 페트병 급수시간이 12초 초과 ~ 20초 이하이고, 외관검사 결과 성능저하가 없는 경우</div><div>▶ 미흡 : 화장실/주방 급수기구에서 2리터 페트병 급수시간이 20초를 초과하고 위생기구의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 있어 개선 요구사항이 있는 경우</div><div>▶ 불량 : 화장실/주방 급수기구에서 2리터 페트병 급수시간이 20초를 초과하고 위생기구의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우</div></div> <div>◆ 세부항목(정기청소)<div>▶ 양호 : 저수조(고가수조)의 6개월 단위로 정기청소를 실시하며, 외관검사 결과 관리가 우수한 경우</div><div>▶ 보통 : 저수조(고가수조)의 6개월 단위로 정기청소를 실시하며, 외관검사 결과 성능저하가 없는 경우</div><div>▶ 미흡 : 저수조(고가수조)의 6개월 단위 정기청소를 실시하지 않고 저수조(고가수조)의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 있어 개선 요구사항이 있는 경우</div></div>							<div>※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함</div> <div>※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함</div> <div>※ 점검기준</div> <div>◆ 세부항목(화장실 급수압/주방 급수압)<div>▶ 양호 : 화장실/주방 급수기구에서 2리터 페트병 급수시간이 12초 이하이고, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우</div><div>▶ 보통 : 화장실/주방 급수기구에서 2리터 페트병 급수시간이 12초 초과 ~ 20초 이하이고, 외관검사 결과 성능저하가 없는 경우</div><div>▶ 미흡 : 화장실/주방 급수기구에서 2리터 페트병 급수시간이 20초를 초과하고 위생기구의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 있어 개선 요구사항이 있는 경우</div><div>▶ 불량 : 화장실/주방 급수기구에서 2리터 페트병 급수시간이 20초를 초과하고 위생기구의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우</div></div> <div>◆ 세부항목(정기청소)<div>▶ 양호 : 저수조(고가수조)의 6개월 단위로 정기청소를 실시하며, 외관검사 결과 관리가 우수한 경우</div><div>▶ 보통 : 저수조(고가수조)의 6개월 단위로 정기청소를 실시하며, 외관검사 결과 성능저하가 없는 경우</div><div>▶ 미흡 : 저수조(고가수조)의 6개월 단위 정기청소를 실시하지 않고 저수조(고가수조)의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 있어 개선 요구사항이 있는 경우</div></div>									

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용					양식 맞춤(세부항목 → ◆ 세부항목) <

「정기점검 매뉴얼」 현 안			「정기점검 매뉴얼」 수정방안			개정사유
구 분	점 검 내 용		구 분	점 검 내 용		상세한 외관검사를 위해 “외관검사 항목” 추가 “개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시
	점검현황	- 정기점검 : □ 예 □ 아니오 점검주기 () 개월 ※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(세면대 배수/세면대 하부 배수구/주방싱크 배수) ▶ 양호 : 세면대 배수, 세면대 하부 배수, 주방싱크 배수가 정체 없이 바로 바로 배수되고, 외관상 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 세면대 배수, 세면대 하부 배수, 주방싱크 배수가 정체 없이 바로 배수되며, 외관검사 결과 성능저하가 없는 경우 ※ 오피스텔, 공동주택 등 집합건축물의 내부세대를 점검하지 못하는 경우에는 기계실 내의 외관검사 결과와 관리자로부터의 의견청취 결과를 종합하여 성능유지에 지장이 없는 것으로 판단된 경우 ▶ 미흡 : 세면대 배수, 세면대 하부 배수, 주방싱크 배수가 정체되어 바로 배수되지 않거나, 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 있어 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 세면대 배수, 세면대 하부 배수, 주방싱크 배수가 정체되어 배수되지 않거나, 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(배수펌프 작동성/밸브 작동성) ▶ 양호 : 배수펌프, 밸브의 작동시 이상소음 발생이 없고, 정기점검과 같은 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 배수펌프, 밸브의 작동시 이상소음 발생이 없으며, 외관검사 결과 성능저하가 없는 경우 ※ 오피스텔, 공동주택 등 집합건축물의 내부세대를 점검하지 못하는 경우에는 기계실 내의 외관검사 결과와 관리자로부터의 의견청취 결과를 종합하여 성능유지에 지장이 없는 것으로 판단된 경우 ▶ 미흡 : 배수펌프, 밸브의 작동시 이상소음이 발생하거나, 급수펌프와 밸브의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 있어 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 배수펌프, 밸브의 작동시 이상소음이 매우 크게 발생하거나, 급수펌프와 밸브의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 <신 규> <				

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.2.3 냉방성능							3.2.3 냉방성능							상세한 외관검사를 위해 “외관검사 항목” 추가 “개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						
점검 항목	점검대상목	기능 유지	점검중항목	냉난방·환기	점검소항목	냉방성능	점검 항목	점검대상목	기능 유지	점검중항목	냉난방·환기	점검소항목	냉방성능		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)		
	냉방설비 성능 유지 여부 (35점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○냉방설비 상태 배점 (35점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		냉방설비 성능 유지 여부 (35점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○냉방설비 상태 배점 (35점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		
	세부항목 점검현황	○냉방설비 상태 - 냉방설비 위치 : □ 지하 □ 옥상 □ 기타 ()						세부항목 점검현황	○냉방설비 상태 - 냉방설비 위치 : □ 지하 □ 옥상 □ 기타 ()						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(냉방설비 상태) ▶ 양호 : 주 냉방설비인 냉동기, 히트펌프 등의 성능저하가 없고, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 주 냉방설비인 냉동기, 히트펌프 등의 성능저하가 없고, 외관검사 결과 노후화 또는 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 주 냉방설비인 냉동기, 히트펌프 등의 성능저하가 심하거나, 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 주 냉방설비인 냉동기, 히트펌프 등의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 <u><신 규></u>					※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(냉방설비 상태) ▶ 양호 : 주 냉방설비인 냉동기, 히트펌프 등의 성능저하가 없고, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 주 냉방설비인 냉동기, 히트펌프 등의 성능저하가 없고, 외관검사 결과 노후화 또는 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 주 냉방설비인 냉동기, 히트펌프 등의 성능저하가 심하거나, 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 주 냉방설비인 냉동기, 히트펌프 등의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 <u>◆ 외관검사 항목</u> <u>▶ 냉방 열원설비 운전상태 ▶ 열교환기의 누수, 발청, 파손, 소음 여부 ▶ 열교환기 내부 도장상태 및 외관 보존상태</u> <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> <u>▶ 지속적인 관리와 점검방법 등을 제안하고 개선이 필요한 부분은 보완 및 교체 등을 제안</u> <u>▶ 육안으로 점검할 수 없는 부분(은폐 및 매설 부분)을 관리주체가 점검을 요구할 경우에는 별도의 비용으로 정밀점검할 것을 제안</u> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 31.5점 초과 ▶ 보통 : 24.5점 초과 31.5점 이하 ▶ 미흡 : 17.5점 초과 24.5점 이하 ▶ 불량 : 17.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우									

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.2.6 피뢰성능							3.2.6 피뢰성능							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						
점검 항목	점검대상항목	기능 유지	점검중항목	전기설비	점검소항목	피뢰성능	점검 항목	점검대상항목	기능 유지	점검중항목	전기설비	점검소항목	피뢰성능		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)		
	피뢰설비 성능 유지 여부 (20점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦부식(열화) 및 손상 배점 (20점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점		피뢰설비 성능 유지 여부 (20점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦부식(열화) 및 손상 배점 (20점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점		
	세부항목 점검현황	◦피뢰설비 - 정기점검 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 점검주기 () 개월						세부항목 점검현황	◦피뢰설비 - 정기점검 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 점검주기 () 개월						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(부식(열화) 및 손상) ▶ 양호 : 피뢰설비의 부식(열화) 및 손상이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우 수한 경우 ▶ 보통 : 피뢰설비의 부식(열화) 및 손상이 없으며 성능저하가 없고, 외관검사 결과 노후화 또는 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 피뢰설비의 부식(열화) 및 손상이 심하거나 성능저하가 심하며, 외관검사 결과 노후화 또는 관리가 소홀하여 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 피뢰설비의 부식(열화) 및 손상이 매우 심각하고, 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 <u><신 규></u>							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(부식(열화) 및 손상) ▶ 양호 : 피뢰설비의 부식(열화) 및 손상이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우 수한 경우 ▶ 보통 : 피뢰설비의 부식(열화) 및 손상이 없으며 성능저하가 없고, 외관검사 결과 노후화 또는 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 피뢰설비의 부식(열화) 및 손상이 심하거나 성능저하가 심하며, 외관검사 결과 노후화 또는 관리가 소홀하여 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 피뢰설비의 부식(열화) 및 손상이 매우 심각하고, 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 지속적인 관리와 점검방법 등을 제안하고 개선이 필요한 부분은 보완 및 교체 등을 제안 ▶ 육안으로 점검할 수 없는 부분(은폐 및 매설 부분)을 관리주체가 점검을 요구할 경우에는 별도의 비용으로 정밀점검 할 것을 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 18점 초과 ▶ 보통 : 14점 초과 18점 이하 ▶ 미흡 : 10점 초과 14점 이하 ▶ 불량 : 10점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.2.7 방송수신성능							3.2.7 방송수신성능							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						
점검 항목	점검대상목	기능 유지	점검중항목	전기설비	점검소항목	방송수신성능	점검 항목	점검대상목	기능 유지	점검중항목	전기설비	점검소항목	방송수신성능		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)		
	방송수신설비 성능 유지 여부 (20점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○관리상태(노후화) 배점 (20점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		방송수신설비 성능 유지 여부 (20점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○관리상태(노후화) 배점 (20점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		
	세부항목 점검현황	○방송수신설비 － 정기점검 : □ 예 □ 아니오 점검주기 () 개월						세부항목 점검현황	○방송수신설비 － 정기점검 : □ 예 □ 아니오 점검주기 () 개월						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함					※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함									
	※ 점검기준 ◆ 세부항목(관리상태(노후화)) ▶ 양호 : 방송수신설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없으며, 방송수신 상태가 양호하고 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 방송수신설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없으며 방송수신상태가 보통인 경우 ▶ 미흡 : 방송수신설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리가 소홀하여 방송수신 상태가 불량이고 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 방송수신설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 방송수신성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 <신규>					※ 점검기준 ◆ 세부항목(관리상태(노후화)) ▶ 양호 : 방송수신설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없으며, 방송수신 상태가 양호하고 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 방송수신설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없으며 방송수신상태가 보통인 경우 ▶ 미흡 : 방송수신설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리가 소홀하여 방송수신 상태가 불량이고 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 방송수신설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 방송수신성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 지속적인 관리와 점검방법 등을 제안하고 개선이 필요한 부분은 보완 및 교체 등을 제안 ▶ 육안으로 점검할 수 없는 부분(은폐 및 매설 부분)을 관리주체가 점검을 요구할 경우에는 별도의 비용으로 정밀점검할 것을 제안									
	※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 18점 초과 ▶ 보통 : 14점 초과 18점 이하 ▶ 미흡 : 10점 초과 14점 이하 ▶ 불량 : 10점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우					※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 18점 초과 ▶ 보통 : 14점 초과 18점 이하 ▶ 미흡 : 10점 초과 14점 이하 ▶ 불량 : 10점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우									

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.2.8 수배전 · 발전설비 성능							3.2.8 수배전 · 발전설비 성능							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용							
점검 항목	점검대 항목	기능 유지	점검중항목	전기설비	점검소항목	수배전 · 발전 설비 성능	점검대 항목	기능 유지	점검중항목	전기설비	점검소항목	수배전 · 발전 설비 성능			
	현행기준과의 비교 · 검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교 · 검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과					소계 (점)
	수배전 · 발전 설비 성능 유지 여부 (30점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○수배전반상태/손상여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4) ○발전기 상태/손상여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)				점	수배전 · 발전 설비 성능 유지 여부 (30점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○수배전반상태/손상여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4) ○발전기 상태/손상여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)					점
	세부항목 점검현황	○발전기 － 정기점검 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 점검주기 () 개월						세부항목 점검현황	○발전기 － 정기점검 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 점검주기 () 개월						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(수배전반 상태/손상여부/발전기 상태/손상여부) ▶ 양호 : 수배전반과 변압기, 발전기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없으며, 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 수배전반과 변압기, 발전기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 수배전반과 변압기, 발전기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리가 소홀하여 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 수배전반과 변압기, 발전기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 <u><신 규></u> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 27점 초과 ▶ 보통 : 21점 초과 27점 이하 ▶ 미흡 : 15점 초과 21점 이하 ▶ 불량 : 15점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우						※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(수배전반 상태/손상여부/발전기 상태/손상여부) ▶ 양호 : 수배전반과 변압기, 발전기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없으며, 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 수배전반과 변압기, 발전기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 수배전반과 변압기, 발전기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리가 소홀하여 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 수배전반과 변압기, 발전기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> <u>▶ 사용승인당시의 수배전반과 변압기, 발전기가 기능을 상실하였을 경우 전기설비 관련 정밀점검할 것을 제안</u> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 27점 초과 ▶ 보통 : 21점 초과 27점 이하 ▶ 미흡 : 15점 초과 21점 이하 ▶ 불량 : 15점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우								

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.2.9 승강기 성능							3.2.9 승강기 성능								
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						
점검 항목	점검대상목	기능 유지	점검중항목	전기설비	점검소항목	승강기 성능	점검 항목	점검대상목	기능 유지	점검중항목	전기설비	점검소항목	승강기 성능		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)	
	승강기 성능 유지 여부 (30점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦승강기 관리상태/성능 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4) ◦안전점검 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)				점	승강기 성능 유지 여부 (30점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦승강기 관리상태/성능 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4) ◦안전점검 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)				점	
	세부항목 점검현황	◦승강기 - 안전점검 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 점검주기 () 개월				세부항목 점검현황		◦승강기 - 안전점검 : <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 점검주기 () 개월							
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(승강기 관리상태/성능) ▶ 양호 : 승강기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없으며, 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 승강기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 승강기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리가 소홀하여 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 승강기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(안전점검) ▶ 양호 : 승강기의 법정 정기점검을 실시하고 있으며 관리대장이 있고, 외관검사 결과 노후화가 없고 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 승강기의 법정 정기점검을 실시하고 있으며 관리대장이 있고, 외관검사 결과 성능저하가 없는 경우 ▶ 미흡 : 승강기의 법정 정기점검을 실시하지 않았으며, 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 승강기의 법정 정기점검을 실시하지 않았으며, 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 또는 정기점검 결과가 불합격인 경우 <u><신 규></u>							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(승강기 관리상태/성능) ▶ 양호 : 승강기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없으며, 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 승강기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 승강기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리가 소홀하여 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 승강기의 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(안전점검) ▶ 양호 : 승강기의 법정 정기점검을 실시하고 있으며 관리대장이 있고, 외관검사 결과 노후화가 없고 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 승강기의 법정 정기점검을 실시하고 있으며 관리대장이 있고, 외관검사 결과 성능저하가 없는 경우 ▶ 미흡 : 승강기의 법정 정기점검을 실시하지 않았으며, 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 승강기의 법정 정기점검을 실시하지 않았으며, 외관검사 결과 노후화 또는 관리소홀 등으로 성능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 또는 정기점검 결과가 불합격인 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 사용승인당시 설치된 승강기를 파손으로 사용하지 않거나, 타 용도로 사용시 「승강기 제조 및 관리에 관한 법률」에 의한 정밀점검 할 것을 제안							
	※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 27점 초과 ▶ 보통 : 21점 초과 27점 이하 ▶ 미흡 : 15점 초과 21점 이하 ▶ 불량 : 15점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 27점 초과 ▶ 보통 : 21점 초과 27점 이하 ▶ 미흡 : 15점 초과 21점 이하 ▶ 불량 : 15점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							

「정기점검 매뉴얼」 현 안		「정기점검 매뉴얼」 수정방안		개정사유
구 분	점 검 내 용	구 분	점 검 내 용	양식 맞춤(세부항목 → ◆ 세부항목) “개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시
	<p><u>세부항목(기밀상태)</u></p> <p>▶ 양호 : 창문과 창문사이, 창틀과 창문, 출입문과 문틀 등의 외관검사 결과 노후화로 인한 틈새가 없고 기밀 성능에 대한 유지관리가 잘되어 성능저하가 없는 경우(예시 : 창문을 닫은 상태에서 바람소리가 잘 들리지 않는다.)</p> <p>▶ 보통 : 창문과 창문사이, 창틀과 창문, 출입문과 문틀 등의 외관검사 결과 노후화로 인한 틈새가 없는 경우 (예시 : 창문을 닫은 상태에서 바람소리가 미약하게 들린다.)</p> <p>▶ 미흡 : 창문과 창문사이, 창틀과 창문, 출입문과 문틀 등의 외관검사 결과 노후화로 인한 틈새가 발생하여 기밀성능 저하가 있어 개선 요구사항이 있는 경우(예시 : 창문을 닫은 상태에서 바람소리가 심하게 들린다.)</p> <p>▶ 불량 : 창문과 창문사이, 창틀과 창문, 출입문과 문틀 등의 외관검사 결과 심각한 노후화로 인한 틈새가 발생하여 기밀성능 저하가 매우 심하여 긴급한 조치가 필요한 경우(예시 : 창문이 닫히지 않고 바람소리가 매우 심하게 들린다.)</p> <p><u><신 규></u></p> <p>※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 (배점 20점) ▶ 양호 : 18점 초과 ▶ 보통 : 14점 초과 18점 이하 ▶ 미흡 : 10점 초과 14점 이하 ▶ 불량 : 10점 이하 (배점 60점) ▶ 양호 : 54점 초과 ▶ 보통 : 42점 초과 54점 이하 ▶ 미흡 : 30점 초과 42점 이하 ▶ 불량 : 30점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우</p>	<p>◆ <u>세부항목(기밀상태)</u></p> <p>▶ 양호 : 창문과 창문사이, 창틀과 창문, 출입문과 문틀 등의 외관검사 결과 노후화로 인한 틈새가 없고 기밀 성능에 대한 유지관리가 잘되어 성능저하가 없는 경우(예시 : 창문을 닫은 상태에서 바람소리가 잘 들리지 않는다.)</p> <p>▶ 보통 : 창문과 창문사이, 창틀과 창문, 출입문과 문틀 등의 외관검사 결과 노후화로 인한 틈새가 없는 경우 (예시 : 창문을 닫은 상태에서 바람소리가 미약하게 들린다.)</p> <p>▶ 미흡 : 창문과 창문사이, 창틀과 창문, 출입문과 문틀 등의 외관검사 결과 노후화로 인한 틈새가 발생하여 기밀성능 저하가 있어 개선 요구사항이 있는 경우(예시 : 창문을 닫은 상태에서 바람소리가 심하게 들린다.)</p> <p>▶ 불량 : 창문과 창문사이, 창틀과 창문, 출입문과 문틀 등의 외관검사 결과 심각한 노후화로 인한 틈새가 발생하여 기밀성능 저하가 매우 심하여 긴급한 조치가 필요한 경우(예시 : 창문이 닫히지 않고 바람소리가 매우 심하게 들린다.)</p> <p>◆ <u>개선방안에 대한 의견</u></p> <p>▶ <u>출입구, 창호 등에서 열손실이 있는 경우에는 방풍실의 설치, 창호의 교체(창호코킹 재시공 포함), 이중창호 설치, 단열재 보강 등을 제안</u></p> <p>▶ <u>건축물의 외벽에 결로가 발생한 경우 방습벽을 설치하거나, 환기 설비를 보완하여 기능이 유지될 수 있도록 제안</u></p> <p>▶ <u>건축물의 노후화로 창호의 기밀성을 확보하지 못한 경우 기밀성 확보를 위한 개선방안을 제안</u></p> <p>※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 (배점 20점) ▶ 양호 : 18점 초과 ▶ 보통 : 14점 초과 18점 이하 ▶ 미흡 : 10점 초과 14점 이하 ▶ 불량 : 10점 이하 (배점 60점) ▶ 양호 : 54점 초과 ▶ 보통 : 42점 초과 54점 이하 ▶ 미흡 : 30점 초과 42점 이하 ▶ 불량 : 30점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우</p>		

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.3.2 인증 여부							3.3.2 인증 여부							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용							
점검 항목	점검대상목	에너지 및 친환경	점검중항목	친환경 인증	점검소항목	인증 여부	점검대상목	에너지 및 친환경	점검중항목	친환경 인증	점검소항목	인증 여부			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목		점검 판단결과				소계 (건)	세부항목		점검 판단결과					소계 (건)
	지능형건축물 인증 유지 여부 (1건)		<input type="checkbox"/> 인증 <input type="checkbox"/> 재인증 <input type="checkbox"/> 만료 <input type="checkbox"/> 해당없음				건	지능형건축물 인증 유지 여부 (1건)		<input type="checkbox"/> 인증 <input type="checkbox"/> 재인증 <input type="checkbox"/> 만료 <input type="checkbox"/> 해당없음					건
	에너지효율등급 인증 유지 여부 (1건)		<input type="checkbox"/> 인증 <input type="checkbox"/> 재인증 <input type="checkbox"/> 만료 <input type="checkbox"/> 해당없음				건	에너지효율등급 인증 유지 여부 (1건)		<input type="checkbox"/> 인증 <input type="checkbox"/> 재인증 <input type="checkbox"/> 만료 <input type="checkbox"/> 해당없음					건
	제로에너지건축물 인증 유지 여부 (1건)		<input type="checkbox"/> 인증 <input type="checkbox"/> 재인증 <input type="checkbox"/> 만료 <input type="checkbox"/> 해당없음				건	제로에너지건축물 인증 유지 여부 (1건)		<input type="checkbox"/> 인증 <input type="checkbox"/> 재인증 <input type="checkbox"/> 만료 <input type="checkbox"/> 해당없음					건
	녹색건축물 인증 유지 여부 (1건)		<input type="checkbox"/> 인증 <input type="checkbox"/> 재인증 <input type="checkbox"/> 만료 <input type="checkbox"/> 해당없음				건	녹색건축물 인증 유지 여부 (1건)		<input type="checkbox"/> 인증 <input type="checkbox"/> 재인증 <input type="checkbox"/> 만료 <input type="checkbox"/> 해당없음					건
	세부항목 점검현황	○지능형건축물 인증 등급 ・ <input type="checkbox"/> 1등급 <input type="checkbox"/> 2등급 <input type="checkbox"/> 3등급 <input type="checkbox"/> 4등급 <input type="checkbox"/> 5등급 ○에너지효율등급 인증 등급 ・ <input type="checkbox"/> 1+++등급 <input type="checkbox"/> 1++등급 <input type="checkbox"/> 1+등급 <input type="checkbox"/> 1등급 <input type="checkbox"/> 2등급 <input type="checkbox"/> 3등급 <input type="checkbox"/> 4등급 <input type="checkbox"/> 5등급 <input type="checkbox"/> 6등급 <input type="checkbox"/> 7등급 ○제로에너지건축물 인증 등급 ・ <input type="checkbox"/> 1등급 <input type="checkbox"/> 2등급 <input type="checkbox"/> 3등급 <input type="checkbox"/> 4등급 <input type="checkbox"/> 5등급 ○녹색건축물 인증 등급 ・ <input type="checkbox"/> 1등급 <input type="checkbox"/> 2등급 <input type="checkbox"/> 3등급 <input type="checkbox"/> 4등급						세부항목 점검현황	○지능형건축물 인증 등급 ・ <input type="checkbox"/> 1등급 <input type="checkbox"/> 2등급 <input type="checkbox"/> 3등급 <input type="checkbox"/> 4등급 <input type="checkbox"/> 5등급 ○에너지효율등급 인증 등급 ・ <input type="checkbox"/> 1+++등급 <input type="checkbox"/> 1++등급 <input type="checkbox"/> 1+등급 <input type="checkbox"/> 1등급 <input type="checkbox"/> 2등급 <input type="checkbox"/> 3등급 <input type="checkbox"/> 4등급 <input type="checkbox"/> 5등급 <input type="checkbox"/> 6등급 <input type="checkbox"/> 7등급 ○제로에너지건축물 인증 등급 ・ <input type="checkbox"/> 1등급 <input type="checkbox"/> 2등급 <input type="checkbox"/> 3등급 <input type="checkbox"/> 4등급 <input type="checkbox"/> 5등급 ○녹색건축물 인증 등급 ・ <input type="checkbox"/> 1등급 <input type="checkbox"/> 2등급 <input type="checkbox"/> 3등급 <input type="checkbox"/> 4등급						
	세부항목 점검기준	※ 인증 유지 여부를 확인하여 점검 판단결과를 ‘인증’, ‘재인증’, ‘만료’, ‘해당없음’에 체크하고 ‘인증’, ‘재인증’일 경우 건수를 기입하며 각 세부항목별 건수를 합산하여 소계에 건수를 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 인증 : 인증을 받은 건축물이 인증내용을 유지하고 있는 경우 ▶ 재인증 : 인증을 받은 건축물이 해당 기간 내에 재인증을 받은 경우 ▶ 만료 : 인증을 받은 건축물이 해당 기간 내에 재인증을 받지 않은 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 <신규>						세부항목 점검기준	※ 인증 유지 여부를 확인하여 점검 판단결과를 ‘인증’, ‘재인증’, ‘만료’, ‘해당없음’에 체크하고 ‘인증’, ‘재인증’일 경우 건수를 기입하며 각 세부항목별 건수를 합산하여 소계에 건수를 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 건수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 인증 : 인증을 받은 건축물이 인증내용을 유지하고 있는 경우 ▶ 재인증 : 인증을 받은 건축물이 해당 기간 내에 재인증을 받은 경우 ▶ 만료 : 인증을 받은 건축물이 해당 기간 내에 재인증을 받지 않은 경우 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 지능형건축물 인증을 받은 건축물이 재인증을 받지 않은 경우 재인증을 유도하여 지능형건축물로서의 기능이 유지될 수 있도록 제안 ▶ 에너지효율등급 인증을 받은 건축물이 재인증을 받지 않은 경우 재인증을 유도하여 에너지고효율 건축물로서의 기능이 유지될 수 있도록 제안 ▶ 제로에너지건축물 인증을 받은 건축물이 재인증을 받지 않은 경우 재인증을 유도하여 제로에너지 건축물로서의 기능이 유지될 수 있도록 제안 ▶ 친환경건축물 인증(녹색건축 인증)을 받은 건축물이 재인증을 받지 않은 경우 재인증을 유도하여 친환경건축물로서의 기능이 유지될 수 있도록 제안						

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유		
3.4.1 옹벽·석축 등 사면·절개지 등							3.4.1 옹벽·석축 등 사면·절개지 등							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시		
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용							
점검 항목	점검대항목	구조 안전	점검중항목	대지안전	점검소항목	옹벽·석축 등 사면·절개지 등	점검 항목	점검대항목	구조 안전	점검중항목	대지안전	점검소항목	옹벽·석축 등 사면·절개지 등			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)			
	옹벽·석축 등의 안전 유지 여부 (25점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○옹벽·석축 균열/손상 배점 (25점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		옹벽·석축 등의 안전 유지 여부 (25점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○옹벽·석축 균열/손상 배점 (25점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점			
	사면·절개지 등의 안전 유지 여부 (25점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○사면·절개지의 토사유실/낙석 여부 배점 (25점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		사면·절개지 등의 안전 유지 여부 (25점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○사면·절개지의 토사유실/낙석 여부 배점 (25점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점			
	세부항목 점검현황	○옹벽, 석축 등의 현황 ·옹벽, 석축 등 규모 : 높이 () m, 폭 () m ·건축물과 옹벽 등 이격거리 중 최소거리 : () m							세부항목 점검현황	○옹벽, 석축 등의 현황 ·옹벽, 석축 등 규모 : 높이 () m, 폭 () m ·건축물과 옹벽 등 이격거리 중 최소거리 : () m						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(옹벽 균열/손상, 석축 균열/손상) ▶ 양호 : 옹벽, 석축 등의 균열 및 손상이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 (옹벽 : 박락이나 배부름 없음, 석축 : 배수공 상태 양호) ▶ 보통 : 옹벽, 석축 등의 균열 및 손상의 정도가 옹벽, 석축 등과 건축물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 (옹벽 : 미세균열이나 약간의 박락, 배부름이 있는 경우, 석축 : 약간의 균열, 배수공에 조립토 배출) ▶ 미흡 : 옹벽, 석축 등의 균열 및 손상의 정도가 심하여 옹벽, 석축 등의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 (옹벽 : 중대균열이 있거나 배부름 등이 심함, 석축 : 침하나 탈락이 있으며 배수공이 없거나 막힌 경우) ▶ 불량 : 옹벽, 석축 등의 균열 및 손상의 정도가 매우 심하여 옹벽, 석축 등의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 (옹벽 : 중대균열이 있거나 배부름 등이 매우 심함, 석축 : 침하나 탈락이 매우 심하며 배수공이 없는 경우) ◆ 세부항목(사면의 토사유실/낙석 여부, 절개지 토사유실/낙석 여부) ▶ 양호 : 사면, 절개지 등의 토사유실/낙석이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 (비탈면이 안정화 되어 있고 누수에 의한 침수 및 붕괴의 위험이 없는 경우) ▶ 보통 : 사면, 절개지 등의 토사유실/낙석의 정도가 사면, 절개지 등과 건축물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 (배수상태가 좋지 않고 일부 구간의 보수가 요구되는 경우) ▶ 미흡 : 사면, 절개지 등의 토사유실/낙석의 정도가 심하여 사면, 절개지 등의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 (배수 상태가 좋지 않고 전체 구간의 보수가 요구되는 경우) ▶ 불량 : 사면, 절개지 등의 토사유실/낙석의 정도가 매우 심하여 사면, 절개지 등의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 (배수 상태가 매우 좋지 않고 전체 구간의 보수가 요구되는 경우) <u><신 규></u>							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(옹벽 균열/손상, 석축 균열/손상) ▶ 양호 : 옹벽, 석축 등의 균열 및 손상이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 (옹벽 : 박락이나 배부름 없음, 석축 : 배수공 상태 양호) ▶ 보통 : 옹벽, 석축 등의 균열 및 손상의 정도가 옹벽, 석축 등과 건축물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 (옹벽 : 미세균열이나 약간의 박락, 배부름이 있는 경우, 석축 : 약간의 균열, 배수공에 조립토 배출) ▶ 미흡 : 옹벽, 석축 등의 균열 및 손상의 정도가 심하여 옹벽, 석축 등의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 (옹벽 : 중대균열이 있거나 배부름 등이 심함, 석축 : 침하나 탈락이 있으며 배수공이 없거나 막힌 경우) ▶ 불량 : 옹벽, 석축 등의 균열 및 손상의 정도가 매우 심하여 옹벽, 석축 등의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 (옹벽 : 중대균열이 있거나 배부름 등이 매우 심함, 석축 : 침하나 탈락이 매우 심하며 배수공이 없는 경우) ◆ 세부항목(사면의 토사유실/낙석 여부, 절개지 토사유실/낙석 여부) ▶ 양호 : 사면, 절개지 등의 토사유실/낙석이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 (비탈면이 안정화 되어 있고 누수에 의한 침수 및 붕괴의 위험이 없는 경우) ▶ 보통 : 사면, 절개지 등의 토사유실/낙석의 정도가 사면, 절개지 등과 건축물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 (배수상태가 좋지 않고 일부 구간의 보수가 요구되는 경우) ▶ 미흡 : 사면, 절개지 등의 토사유실/낙석의 정도가 심하여 사면, 절개지 등의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 (배수 상태가 좋지 않고 전체 구간의 보수가 요구되는 경우) ▶ 불량 : 사면, 절개지 등의 토사유실/낙석의 정도가 매우 심하여 사면, 절개지 등의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 (배수 상태가 매우 좋지 않고 전체 구간의 보수가 요구되는 경우) <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 옹벽, 석축의 훼손과 균열이 발생되었거나 진행 중인 경우에는 구조 분야 전문가의 점검 및 안전진단을 실시할 것을 제안(다만, 경미한 균열인 경우 구조 보강용 에폭시 주입 등 간단한 구조보강 조치를 제안) ▶ 사면, 절개지의 훼손, 유실 또는 낙석이 발생되었거나 진행 중인 경우에는 구조 분야 전문가의 점검 및 안전진단을 실시할 것을 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 22.5점 초과 ▶ 보통 : 17.5점 초과 22.5점 이하 ▶ 미흡 : 12.5점 초과 17.5점 이하 ▶ 불량 : 12.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우								
점검세부항목 및 계량적 평가							점검세부항목 및 계량적 평가									
※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 22.5점 초과 ▶ 보통 : 17.5점 초과 22.5점 이하 ▶ 미흡 : 12.5점 초과 17.5점 이하 ▶ 불량 : 12.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 22.5점 초과 ▶ 보통 : 17.5점 초과 22.5점 이하 ▶ 미흡 : 12.5점 초과 17.5점 이하 ▶ 불량 : 12.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우									

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.4.2 담장							3.4.2 담장							점검에 맞는 단위 수정	
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용						“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시
점검 항목	점검대상목	구조 안전	점검중항목	대지안전	점검소항목	담장	점검 항목	점검대상목	구조 안전	점검중항목	대지안전	점검소항목	담장		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음				□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음							
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)		
	담장 안전 상태 유지 여부 (10점)	<div>□ 양호</div> <div>□ 보통</div> <div>□ 미흡</div> <div>□ 불량</div> <div>□ 해당없음</div>	<div>◦담장 균열 배점 (5점)</div> <div>□ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)</div> <div>◦담장 기울기 배점 (5점)</div> <div>□ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)</div>			점		담장 안전 상태 유지 여부 (10점)	<div>□ 양호</div> <div>□ 보통</div> <div>□ 미흡</div> <div>□ 불량</div> <div>□ 해당없음</div>	<div>◦담장 균열 배점 (5점)</div> <div>□ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)</div> <div>◦담장 기울기 배점 (5점)</div> <div>□ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)</div>			점		
	세부항목 점검현황	·담장 균열(대표) : 길이 () <u>cm</u> 폭 () <u>cm</u> ·담장 기울기 (수평변위 / 높이) : () cm / () cm = () % - 담장 건축재료 : <input type="checkbox"/> 시멘트 블록 <input type="checkbox"/> 시멘트 벽돌 <input type="checkbox"/> 일반 벽돌 <input type="checkbox"/> 기타 ()						세부항목 점검현황	·담장 균열(대표) : 길이 () <u>cm</u> 폭 () <u>mm</u> ·담장 기울기 (수평변위 / 높이) : () cm / () cm = <u>1 / ()</u> - 담장 건축재료 : <input type="checkbox"/> 시멘트 블록 <input type="checkbox"/> 시멘트 벽돌 <input type="checkbox"/> 일반 벽돌 <input type="checkbox"/> 기타 ()						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(담장 균열) ▶ 양호 : 담장의 균열 및 손상이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 담장의 균열 및 손상의 정도가 담장과 건축물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 담장의 균열 및 손상의 정도가 심하여 담장의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 담장의 균열 및 손상의 정도가 매우 심하여 담장의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(담장 기울기) ▶ 양호 : 담장 기울기가 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 담장 기울기 정도가 담장과 건축물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 담장 기울기의 정도가 심하여 담장의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 담장 기울기의 정도가 심하여 담장의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 <신규> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 9점 초과 ▶ 보통 : 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡 : 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량 : 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(담장 균열) ▶ 양호 : 담장의 균열 및 손상이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 담장의 균열 및 손상의 정도가 담장과 건축물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 담장의 균열 및 손상의 정도가 심하여 담장의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 담장의 균열 및 손상의 정도가 매우 심하여 담장의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(담장 기울기) ▶ 양호 : 담장 기울기가 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 담장 기울기 정도가 담장과 건축물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 담장 기울기의 정도가 심하여 담장의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 담장 기울기의 정도가 심하여 담장의 전도(붕괴)와 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 담장의 손상 또는 전도가 발생되었거나 진행 중인 경우에는 보수 및 재시공 등을 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 9점 초과 ▶ 보통 : 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡 : 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량 : 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유
3.4.3 지반침하							3.4.3 지반침하							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용					
점검 항목	점검대항목	구조 안전	점검중항목	대지안전	점검소항목	지반침하	점검대항목	구조 안전	점검중항목	대지안전	점검소항목	지반침하		
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부				
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)		
	지반침하 여부 (30점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦외부 바닥 마감의 균열 여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4) ◦건물 하부 경사 균열 여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점	지반침하 여부 (30점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦외부 바닥 마감의 균열 여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4) ◦건물 하부 경사 균열 여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점		
	세부항목 점검현황	- 인근 싱크홀 발생 여부 : <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음					세부항목 점검현황	- 인근 싱크홀 발생 여부 : <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(외부 바닥 마감의 균열 여부) ▶ 양호 : 외부 바닥 마감의 균열 및 손상이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 외부 바닥 마감의 균열 및 손상의 정도가 건축물과 구조물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 외부 바닥 마감의 균열 및 손상의 정도가 심하여 건축물과 구조물의 기울기가 변화되어 건축물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 외부 바닥 마감의 균열 및 손상의 정도가 매우 심하여 건축물과 구조물의 기울기가 심하게 변화되어 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(건물 하부 경사 균열 여부) ▶ 양호 : 건물 하부 경사 균열이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 건물 하부 경사 균열의 정도가 건축물과 구조물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 건물 하부 경사 균열의 정도가 심하여 건축물과 구조물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 건물 하부 경사 균열의 정도가 매우 심하여 건축물과 구조물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 <u><신규></u> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 27점 초과 ▶ 보통 : 21점 초과 27점 이하 ▶ 미흡 : 15점 초과 21점 이하 ▶ 불량 : 15점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우						※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(외부 바닥 마감의 균열 여부) ▶ 양호 : 외부 바닥 마감의 균열 및 손상이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 외부 바닥 마감의 균열 및 손상의 정도가 건축물과 구조물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 외부 바닥 마감의 균열 및 손상의 정도가 심하여 건축물과 구조물의 기울기가 변화되어 건축물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 외부 바닥 마감의 균열 및 손상의 정도가 매우 심하여 건축물과 구조물의 기울기가 심하게 변화되어 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(건물 하부 경사 균열 여부) ▶ 양호 : 건물 하부 경사 균열이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 건물 하부 경사 균열의 정도가 건축물과 구조물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 건물 하부 경사 균열의 정도가 심하여 건축물과 구조물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 건물 하부 경사 균열의 정도가 매우 심하여 건축물과 구조물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 지표면의 침하가 발생된 경우에는 토목, 구조 분야 전문가의 점검 및 안전진단을 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 27점 초과 ▶ 보통 : 21점 초과 27점 이하 ▶ 미흡 : 15점 초과 21점 이하 ▶ 불량 : 15점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유		
3.4.4 대지배수							3.4.4 대지배수							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시		
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용							
점검 항목	점검대상항목	구조 안전	점검중항목	대지안전	점검소항목	대지배수	점검 항목	점검대상항목	구조 안전	점검중항목	대지안전	점검소항목	대지배수			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)		
	배수시설 상태 유지 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦배수펌프 및 집수정 등 기능유지 상태 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)				점	배수시설 상태 유지 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦배수펌프 및 집수정 등 기능유지 상태 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)				점		
	세부항목 점검현황	◦ 배수펌프 및 집수정 등 기능유지 상태 - 바닥 포장 : <input type="checkbox"/> 투수성 자재 <input type="checkbox"/> 불투수성 자재 - 배수 유출 여부 : <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음							세부항목 점검현황	◦ 배수펌프 및 집수정 등 기능유지 상태 - 바닥 포장 : <input type="checkbox"/> 투수성 자재 <input type="checkbox"/> 불투수성 자재 - 배수 유출 여부 : <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 양호 : 배수펌프 및 집수정 등의 외관검사 결과 이물질, 부식, 누수 등 노후화 또는 관리 소홀이 없으며, 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우, 대지 내에 우수가 유입되거나 유출된 적이 없는 경우 ▶ 보통 : 배수펌프 및 집수정 등의 외관검사 결과 이물질, 부식, 누수 등 노후화 또는 관리소홀이 없는 경우, 배수시설에 이물질이 있거나 유입이나 유출 우려가 있는 경우 (청문조사 병행) ▶ 미흡 : 배수펌프 및 집수정 등의 외관검사 결과 이물질, 부식, 누수 등 노후화 또는 관리가 소홀하여 개선 요구사항이 있는 경우, 우수 유입 및 유출 흔적이 있으며 배수에 대한 기능이 없어 개선이 요구되는 경우 (예: 도면보다 적은 배수시설 등) ▶ 불량 : 배수펌프 및 집수정 등의 외관검사 결과 이물질, 부식, 누수 등 노후화 또는 관리가 매우 소홀하여 우수 유입 및 유출이 있으며 배수에 대한 기능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 <u><신 규></u>							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 양호 : 배수펌프 및 집수정 등의 외관검사 결과 이물질, 부식, 누수 등 노후화 또는 관리 소홀이 없으며, 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우, 대지 내에 우수가 유입되거나 유출된 적이 없는 경우 ▶ 보통 : 배수펌프 및 집수정 등의 외관검사 결과 이물질, 부식, 누수 등 노후화 또는 관리소홀이 없는 경우, 배수시설에 이물질이 있거나 유입이나 유출 우려가 있는 경우 (청문조사 병행) ▶ 미흡 : 배수펌프 및 집수정 등의 외관검사 결과 이물질, 부식, 누수 등 노후화 또는 관리가 소홀하여 개선 요구사항이 있는 경우, 우수 유입 및 유출 흔적이 있으며 배수에 대한 기능이 없어 개선이 요구되는 경우 (예: 도면보다 적은 배수시설 등) ▶ 불량 : 배수펌프 및 집수정 등의 외관검사 결과 이물질, 부식, 누수 등 노후화 또는 관리가 매우 소홀하여 우수 유입 및 유출이 있으며 배수에 대한 기능 저하가 매우 심각하여 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 지속적인 관리와 점검방법 등을 제안하고 개선이 필요한 부분은 보완 및 교체 등을 제안 ▶ 육안으로 점검할 수 없는 부분(은폐 및 매설 부분)을 관리주체가 점검을 요구할 경우에는 별도의 비용으로 정밀점검 할 것을 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 9점 초과 ▶ 보통 : 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡 : 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량 : 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우								

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유						
3.4.5 구조부재 육안점검							3.4.5 구조부재 육안점검													
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용												
점검 항목	점검대항목	구조 안전	점검중항목	정적하중	점검소항목	구조부재 육안점검	점검 항목	점검대항목	구조 안전	점검중항목	정적하중	점검소항목	구조부재 육안점검							
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부										
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음										
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)							
	구조부재 안전성능 유지 여부 (50점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○RC 부재 균열/손상 : 배점 : (40점) - 배점 : 보 (10점), 기둥 (15점), 내력벽 (15점) ·보 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·기둥 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·내력벽 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		○RC 부재 균열/손상 : 배점 : (40점) - 배점 : 보 (10점), 기둥 (15점), 내력벽 (15점) ·보 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·기둥 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·내력벽 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점									
			○강구조 부재 균열/손상 : 배점 : (40점) - 배점 : 보 (5점), 기둥 (15점), 접합부 (15점), 가새 (5점) ·보 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·기둥 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·접합부 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·가새 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		○강구조 부재 균열/손상 : 배점 : (40점) - 배점 : 보 (5점), 기둥 (15점), 접합부 (15점), 가새 (5점) ·보 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·기둥 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·접합부 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·가새 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점									
			○슬래브/주계단(공통) 균열/손상 : 배점 : (10점) - 배점 : 슬래브 (5점), 주계단 (5점) ·슬래브 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·주계단 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		○슬래브/주계단(공통) 균열/손상 : 배점 : (10점) - 배점 : 슬래브 (5점), 주계단 (5점) ·슬래브 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ·주계단 : □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점									
	세부항목 점검현황	○구조부재 안전성능 유지 여부 ※ RC구조와 강구조 모두 해당될 경우에는 해당점수를 합산한 후 평균값을 기입하며, 한 개 구조만 해당될 경우에는 해당 구조부재의 각 항목을 체크하여 점수를 합산하여 기입함							세부항목 점검현황	○구조부재 안전성능 유지 여부 ※ RC구조와 강구조 모두 해당될 경우에는 해당점수를 합산한 후 평균값을 기입하며, 한 개 구조만 해당될 경우에는 해당 구조부재의 각 항목을 체크하여 점수를 합산하여 기입함										
※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(RC구조 부재 균열/손상, 강구조 부재/슬래브/주계단(공통) 균열/손상) ▶ 양호 : RC구조 부재/강구조 부재/슬래브/주계단(공통)의 균열 및 손상이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : RC구조 부재/강구조 부재/슬래브/주계단(공통)의 균열 및 손상의 정도가 건축물과 구조물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : RC구조 부재/강구조 부재/슬래브/주계단(공통)의 균열 및 손상의 정도가 심하여 건축물과 구조물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : RC구조 부재/강구조 부재/슬래브/주계단(공통)의 균열 및 손상의 정도가 매우 심하여 건축물과 구조물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 <u><신규></u>							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(RC구조 부재 균열/손상, 강구조 부재/슬래브/주계단(공통) 균열/손상) ▶ 양호 : RC구조 부재/강구조 부재/슬래브/주계단(공통)의 균열 및 손상이 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : RC구조 부재/강구조 부재/슬래브/주계단(공통)의 균열 및 손상의 정도가 건축물과 구조물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : RC구조 부재/강구조 부재/슬래브/주계단(공통)의 균열 및 손상의 정도가 심하여 건축물과 구조물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : RC구조 부재/강구조 부재/슬래브/주계단(공통)의 균열 및 손상의 정도가 매우 심하여 건축물과 구조물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 외관검사 항목 ▶ 바닥 포장부위 침하 및 균열 현상 여부 ▶ 건축물 전체의 부등침하현상 (기울어짐 현상) 여부 ▶ 외벽의 전도 위험부위가 있는지 여부 ▶ 천정재(텍스류)의 탈락 및 갈라짐 상태가 있는지 여부 ▶ 벽지 및 천정지가 찢어진 곳이 있는지 여부 ▶ 건축물에서 뚝뚝하는 소리가 나는지 여부 ▶ 녹물이 흘러나오는 곳이 있는지 여부 ▶ 코킹이 갑자기 떨어진 곳이 있는지 여부 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 주요구조부 균열이 있는 경우 균열양상에 따라 상부하중 경감 또는 구조보강 등 개선이 필요한 것으로 판단하고 심각한 경우는 정밀 안전진단을 받도록 제안 ▶ 하부구조에 균열이 보이는 경우에는 직접적인 원인관계를 따져보고 중량물에 의한 경우에는 하중 경감조치를 한 후 정밀안전진단을 받도록 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 '양호', '보통', '미흡', '불량', '해당없음'으로 체크함 ▶ 양호 : 45점 초과 ▶ 보통 : 35점 초과 45점 이하 ▶ 미흡 : 25점 초과 35점 이하 ▶ 불량 : 25점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아니거나 육안점검으로 점검할 수 없는 경우							상세한 외관검사를 위해 “외관검사 항목” 추가 “개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시						

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.4.6 청문점검							3.4.6 청문점검							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용							
점검 항목	점검대 항목	구조 안전	점검중 항목	정적하중	점검소 항목	청문점검	점검대 항목	구조 안전	점검중 항목	정적하중	점검소 항목	청문점검			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)			
	청문점검 이상 여부 (20 점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	◦청문점검 징후* 배점 (20 점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			건/ 점	청문점검 이상 여부 (20 점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	◦청문점검 징후* 배점 (20 점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			건/ 점			
	세부항목 점검현황	◦청문점검 징후* □ 구조체 이상 발생음 (가중치 3) □ 잦은 진동 (가중치 2) □ 슬래브 부분침하 (가중치 1) □ 출입문 개폐불량 (가중치 1) □ 마감재 어긋남 (가중치 1) * 항목별로 가중치를 고려하여 건수를 합산 (예: 구조체 이상 발생음의 경우 가중치에 따라 3건으로 검토)					※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ 세부항목 청문점검 이상 여부의 경우, 세부항목 점검현황에서 청문점검 징후 유형을 모두 체크하고 가중치 를 고려하여 체크한 건수를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ▶ 양호 : 0건 ▶ 보통 : 1건 ▶ 미흡 : 2건 ▶ 불량 : 3건 이상 <신 규> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 18점 초과 ▶ 보통 : 14점 초과 18점 이하 ▶ 미흡 : 10점 초과 14점 이하 ▶ 불량 : 10점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우								

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.4.7 마감재 육안점검							3.4.7 마감재 육안점검							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용							
점검 항목	점검대 항목	구조 안전	점검중 항목	정적하중	점검소 항목	마감재 육안점검	점검대 항목	구조 안전	점검중 항목	정적하중	점검소 항목	마감재 육안점검			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과					소계 (점)
	마감재 노후화 여부 (10점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○ 외벽 균열/손상 상태 배점 (3 점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○ 외벽 마감재 상태 배점 (7 점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)				점	마감재 노후화 여부 (10점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○ 외벽 균열/손상 상태 배점 (3 점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○ 외벽 마감재 상태 배점 (7 점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)					점
	세부항목 점검현황	○외벽 마감재 상태 － 외벽마감재의 종류 ; □ 치장벽돌 □ 타일 □ 석재 □ 몰탈						세부항목 점검현황	○외벽 마감재 상태 － 외벽마감재의 종류 ; □ 치장벽돌 □ 타일 □ 석재 □ 몰탈						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함						※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함								
	※ 점검기준 ◆ 세부항목(외벽 균열/손상 상태, 외벽 마감재 상태) ▶ 양호 : 외벽 마감재의 외관검사 결과 균열, 박라박락, 오염, 누수, 개폐 불량, 변형, 파손 등 노후화 또는 관리 소홀이 없으며, 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 외벽 마감재의 외관검사 결과 균열, 박라박락, 오염, 누수, 개폐 불량, 변형, 파손 등 노후화 또는 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 외벽 마감재의 외관검사 결과 균열, 박라박락, 오염, 누수, 개폐 불량, 변형, 파손 등 노후화 또는 관리가 소홀하여 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 외벽 마감재의 외관검사 결과 균열, 박라박락, 오염, 누수, 개폐 불량, 변형, 파손 등 노후화 또는 관리가 매우 소홀하여 건축물과 구조물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 <u><신 규></u>						※ 점검기준 ◆ 세부항목(외벽 균열/손상 상태, 외벽 마감재 상태) ▶ 양호 : 외벽 마감재의 외관검사 결과 균열, 박라박락, 오염, 누수, 개폐 불량, 변형, 파손 등 노후화 또는 관리 소홀이 없으며, 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 외벽 마감재의 외관검사 결과 균열, 박라박락, 오염, 누수, 개폐 불량, 변형, 파손 등 노후화 또는 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 외벽 마감재의 외관검사 결과 균열, 박라박락, 오염, 누수, 개폐 불량, 변형, 파손 등 노후화 또는 관리가 소홀하여 개선 요구사항이 있는 경우 ▶ 불량 : 외벽 마감재의 외관검사 결과 균열, 박라박락, 오염, 누수, 개폐 불량, 변형, 파손 등 노후화 또는 관리가 매우 소홀하여 건축물과 구조물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 지속적인 관리와 점검방법 등을 제안하고 개선이 필요한 부분은 보완 및 교체 등을 제안								
	※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 9점 초과 ▶ 보통 : 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡 : 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량 : 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우						※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 9점 초과 ▶ 보통 : 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡 : 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량 : 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우								

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유		
3.4.8 구조·용도변경														“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시		
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용							
점검 항목	점검대상목	구조 안전	점검중항목	정적하중	점검소항목	구조·용도변경	점검대상목	구조 안전	점검중항목	정적하중	점검소항목	구조·용도변경				
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)				
	구조변경 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦구조변경·대수선으로 인한 안전 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점	구조변경 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦구조변경·대수선으로 인한 안전 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점				
	용도변경 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦용도변경(옥상층 포함)으로 인한 안전 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점	용도변경 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦용도변경(옥상층 포함)으로 인한 안전 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점				
	세부항목 점검현황	◦구조변경으로 인한 안전 여부 - 구조변경 유형 : <input type="checkbox"/> 수직증축 <input type="checkbox"/> 구조부 철거/변경 · 수직증축 구조유형 : <input type="checkbox"/> 기존 구조 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 샌드위치 패널 <input type="checkbox"/> 기타 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물 - 구조부 철거/변경 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물 ◦용도변경으로 인한 안전 여부 - 옥상 현황 : <input type="checkbox"/> 용도변경 <input type="checkbox"/> 거실설치 <input type="checkbox"/> 중량물 설치 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물					◦구조변경으로 인한 안전 여부 - 구조변경 유형 : <input type="checkbox"/> 수직증축 <input type="checkbox"/> 구조부 철거/변경 · 수직증축 구조유형 : <input type="checkbox"/> 기존 구조 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 샌드위치 패널 <input type="checkbox"/> 기타 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물 - 구조부 철거/변경 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물 ◦용도변경으로 인한 안전 여부 - 옥상 현황 : <input type="checkbox"/> 용도변경 <input type="checkbox"/> 거실설치 <input type="checkbox"/> 중량물 설치 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물									
※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(구조변경으로 인한 안전 여부, 용도변경으로 인한 안전 여부) ▶ 양호 : 구조 및 용도변경으로 인하여 보, 기둥, 내력벽, 슬래브, 가새, 접합부 등의 균열 및 손상이나 하중 증가가 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 구조 및 용도변경으로 인하여 보, 기둥, 내력벽, 슬래브, 가새, 접합부 등의 균열 및 손상이나 하중 증가의 정도가 건축물과 구조물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 구조 및 용도변경으로 인하여 보, 기둥, 내력벽, 슬래브, 가새, 접합부 등의 균열 및 손상이나 하중 증가의 정도가 심하여 건축물과 구조물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 구조 및 용도변경으로 인하여 보, 기둥, 내력벽, 슬래브, 가새, 접합부 등의 균열 및 손상이나 하중 증가의 정도가 매우 심하여 건축물과 구조물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 <u><신 규></u> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 9점 초과 ▶ 보통 : 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡 : 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량 : 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우																
3.4.8 구조·용도변경																
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용							
점검 항목	점검대상목	구조 안전	점검중항목	정적하중	점검소항목	구조·용도변경	점검대상목	구조 안전	점검중항목	정적하중	점검소항목	구조·용도변경				
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)				
	구조변경 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦구조변경·대수선으로 인한 안전 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점	구조변경 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦구조변경·대수선으로 인한 안전 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점				
	용도변경 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦용도변경(옥상층 포함)으로 인한 안전 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점	용도변경 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦용도변경(옥상층 포함)으로 인한 안전 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점				
	세부항목 점검현황	◦구조변경으로 인한 안전 여부 - 구조변경 유형 : <input type="checkbox"/> 수직증축 <input type="checkbox"/> 구조부 철거/변경 · 수직증축 구조유형 : <input type="checkbox"/> 기존 구조 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 샌드위치 패널 <input type="checkbox"/> 기타 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물 - 구조부 철거/변경 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물 ◦용도변경으로 인한 안전 여부 - 옥상 현황 : <input type="checkbox"/> 용도변경 <input type="checkbox"/> 거실설치 <input type="checkbox"/> 중량물 설치 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물					◦구조변경으로 인한 안전 여부 - 구조변경 유형 : <input type="checkbox"/> 수직증축 <input type="checkbox"/> 구조부 철거/변경 · 수직증축 구조유형 : <input type="checkbox"/> 기존 구조 <input type="checkbox"/> 경량철골 <input type="checkbox"/> 샌드위치 패널 <input type="checkbox"/> 기타 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물 - 구조부 철거/변경 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물 ◦용도변경으로 인한 안전 여부 - 옥상 현황 : <input type="checkbox"/> 용도변경 <input type="checkbox"/> 거실설치 <input type="checkbox"/> 중량물 설치 · 구조안전 검토 : <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 증축부위 <input type="checkbox"/> 전체건물									
※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(구조변경으로 인한 안전 여부, 용도변경으로 인한 안전 여부) ▶ 양호 : 구조 및 용도변경으로 인하여 보, 기둥, 내력벽, 슬래브, 가새, 접합부 등의 균열 및 손상이나 하중 증가가 없으며, 외관검사 결과 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 구조 및 용도변경으로 인하여 보, 기둥, 내력벽, 슬래브, 가새, 접합부 등의 균열 및 손상이나 하중 증가의 정도가 건축물과 구조물의 안전에 영향이 없으며, 외관검사 결과 관리 소홀이 없는 경우 ▶ 미흡 : 구조 및 용도변경으로 인하여 보, 기둥, 내력벽, 슬래브, 가새, 접합부 등의 균열 및 손상이나 하중 증가의 정도가 심하여 건축물과 구조물의 안전에 영향을 미칠 것으로 우려되어 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 구조 및 용도변경으로 인하여 보, 기둥, 내력벽, 슬래브, 가새, 접합부 등의 균열 및 손상이나 하중 증가의 정도가 매우 심하여 건축물과 구조물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 사용승인도서를 기준으로 구조 또는 용도가 변경된 경우에는 허가, 신고 등 건축행정절차에 따르도록 제안하거나 원상복구를 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 9점 초과 ▶ 보통 : 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡 : 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량 : 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우																

“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유
3.4.9 내진성능							3.4.9 내진성능							불필요한 번호(㉠) 삭제 <

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.5.1 실내피난성능							3.5.1 실내피난성능							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용							
	점검대항목	화재 안전	점검중항목	피난성능	점검소항목	실내피난성능		점검대항목	화재 안전	점검중항목	피난성능	점검소항목	실내피난성능		
점검 항목	현행기준과의 비교·검토	설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					점검 항목	현행기준과의 비교·검토	설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	□ 개선필요 □ 해당없음	□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						□ 개선필요 □ 해당없음	□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과					소계 (점)
	복도의 성능 유지 여부 (20)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○계단까지 보행거리 배점 (10점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○적치물 배점 (10점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)				점	복도의 성능 유지 여부 (20)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○계단까지 보행거리 배점 (10점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○적치물 배점 (10점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)					점
	계단의 성능 유지 여부 (40)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○계단출입문의 닫힘 상태 배점 (30점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○적치물 배점 (10점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)				점	계단의 성능 유지 여부 (40)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○계단출입문의 닫힘 상태 배점 (30점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○적치물 배점 (10점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)					점
	출입구의 성능 유지 여부 (10)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○피난층 계단에서 출구까지 보행거리 배점 (5점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○적치물 배점 (5점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)				점	출입구의 성능 유지 여부 (10)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○피난층 계단에서 출구까지 보행거리 배점 (5점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○적치물 배점 (5점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)					점
	세부항목 점검현황	○계단까지 보행거리 : □ 10m 미만 □ 10~30m □ 30~50m □ 50m 초과 ○복도-계산 적치물 : □ 0개 □ 1~5개 □ 6~10개 □ 10개 초과 ○계단 적치물 : □ 0개 □ 1~5개 □ 6~10개 □ 10개 초과 - 계단 유형 : □ 직통계단 □ 피난계단 □ 특별피난계단 □ 옥외피난계단 ○피난층 계단에서 출구까지 보행거리 : □ 10m 미만 □ 10~30m □ 30~50m □ 50m 초과 ○피난층 계단-출구 적치물 : □ 0개 □ 1~5개 □ 6~10개 □ 10개 초과						세부항목 점검현황	○계단까지 보행거리 : □ 10m 미만 □ 10~30m □ 30~50m □ 50m 초과 ○복도-계산 적치물 : □ 0개 □ 1~5개 □ 6~10개 □ 10개 초과 ○계단 적치물 : □ 0개 □ 1~5개 □ 6~10개 □ 10개 초과 - 계단 유형 : □ 직통계단 □ 피난계단 □ 특별피난계단 □ 옥외피난계단 ○피난층 계단에서 출구까지 보행거리 : □ 10m 미만 □ 10~30m □ 30~50m □ 50m 초과 ○피난층 계단-출구 적치물 : □ 0개 □ 1~5개 □ 6~10개 □ 10개 초과						
※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(계단까지의 보행거리, 피난층 계단에서 출구까지 보행거리) ▶ 양호 : 10m 미만 ▶ 보통 : 10m 이상 ~ 30m 미만 ▶ 미흡 : 30m 이상 ~ 50m 미만 ▶ 불량 : 50m 초과 세부항목(적치물) ▶ 양호 : 0개 ▶ 보통 : 1~5개 ▶ 미흡 : 6~10개 ▶ 불량 : 10개 초과 ◆ 세부항목(계단의 성능 유지 여부 - 계단출입문의 닫힘 상태) ▶ 양호 : 계단출입문의 도어체크가 정상이고 하부 문턱이 있으며 항상 닫혀 있는 경우 ▶ 보통 : 계단출입문의 도어체크가 있고 하부 문턱이 있으나 기밀성이 부족한 경우 ▶ 미흡 : 계단출입문의 도어체크가 없거나 문을 켜기 등으로 고정하여 닫힘이 어려운 경우 ▶ 불량 : 계단출입문의 도어체크가 없고 문의 개폐가 매우 어려운 경우 <신 규>							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(계단까지의 보행거리, 피난층 계단에서 출구까지 보행거리) ▶ 양호 : 10m 미만 ▶ 보통 : 10m 이상 ~ 30m 미만 ▶ 미흡 : 30m 이상 ~ 50m 미만 ▶ 불량 : 50m 초과 세부항목(적치물) ▶ 양호 : 0개 ▶ 보통 : 1~5개 ▶ 미흡 : 6~10개 ▶ 불량 : 10개 초과 ◆ 세부항목(계단의 성능 유지 여부 - 계단출입문의 닫힘 상태) ▶ 양호 : 계단출입문의 도어체크가 정상이고 하부 문턱이 있으며 항상 닫혀 있는 경우 ▶ 보통 : 계단출입문의 도어체크가 있고 하부 문턱이 있으나 기밀성이 부족한 경우 ▶ 미흡 : 계단출입문의 도어체크가 없거나 문을 켜기 등으로 고정하여 닫힘이 어려운 경우 ▶ 불량 : 계단출입문의 도어체크가 없고 문의 개폐가 매우 어려운 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 복도, 계단, 출입구는 비상사태 발생 시 안전하게 피난하기 위한 공간임을 인지시키고 해당 항목 중 성능저하가 발생한 부분에 대해서 원상복구를 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 (배점 40점) ▶ 양호 : 36점 초과 ▶ 보통 : 28점 초과 36점 이하 ▶ 미흡 : 20점 초과 28점 이하 ▶ 불량 : 20점 이하 (배점 20점) ▶ 양호 : 18점 초과 ▶ 보통 : 14점 초과 18점 이하 ▶ 미흡 : 10점 초과 14점 이하 ▶ 불량 : 10점 이하 (배점 10점) ▶ 양호 : 9점 초과 ▶ 보통 : 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡 : 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량 : 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우								

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유		
3.5.2 옥상광장							3.5.2 옥상광장							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시		
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용							
점검 항목	점검대항목	화재 안전	점검중항목	피난성능	점검소항목	옥상광장	점검 항목	점검대항목	화재 안전	점검중항목	피난성능	점검소항목	옥상광장			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)			
	옥상광장 피난성능 유지 여부 (20점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○옥상광장 면적 유지 : 배점 (5점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점		옥상광장 피난성능 유지 여부 (20점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○옥상광장 면적 유지 : 배점 (5점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)						
			○옥상광장 난간 상태 : 배점 (5점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)													
			○옥탑피난통로 적치물 : 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)													
세부항목 점검현황	○출입문 상시개방 여부 <input type="checkbox"/> 상시 개방 <input type="checkbox"/> 아니오 <i>※ 문이 닫혀 있다더라도 잠금장치로 잠가놓지 않은 경우 포함</i> ○옥탑피난통로 적치물 <input type="checkbox"/> 0개 <input type="checkbox"/> 1~5개 <input type="checkbox"/> 6~10개 <input type="checkbox"/> 10개 초과 - 옥상광장 면적 : <input type="checkbox"/> 0~25㎡ <input type="checkbox"/> 25~50㎡ <input type="checkbox"/> 50㎡~100㎡ <input type="checkbox"/> 100㎡ 초과					세부항목 점검현황	○출입문 상시개방 여부 <input type="checkbox"/> 상시 개방 <input type="checkbox"/> 아니오 <i>※ 문이 닫혀 있다더라도 잠금장치로 잠가놓지 않은 경우 포함</i> ○옥탑피난통로 적치물 <input type="checkbox"/> 0개 <input type="checkbox"/> 1~5개 <input type="checkbox"/> 6~10개 <input type="checkbox"/> 10개 초과 - 옥상광장 면적 : <input type="checkbox"/> 0~25㎡ <input type="checkbox"/> 25~50㎡ <input type="checkbox"/> 50㎡~100㎡ <input type="checkbox"/> 100㎡ 초과									
※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(옥상광장 면적 유지) ▶ 양호 : 옥상광장에 적치물 등이 없이 옥상광장의 면적 감소가 없으며, 유지 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 옥상광장에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 있으나 건축물의 안전에 지장이 없는 경우 ▶ 미흡 : 옥상광장에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 과대하여 옥상면적이 협소하거나 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 옥상광장에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 매우 과대하여 옥상면적이 매우 협소하거나 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(옥상광장 난간 상태) ▶ 양호 : 옥상 난간의 높이가 기준에 적합하고 콘크리트 또는 철제로 원상보존이 잘 되어 있는 경우 ▶ 보통 : 옥상 난간의 높이가 기준에 적합하고 난간의 일부가 손상되거나 부식되어 있으나 건축물의 안전에 지장이 없는 경우 ▶ 미흡 : 옥상 난간의 높이가 기준보다 낮게 변형되거나 난간 전체가 손상되거나 부식되어 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 옥상 난간의 높이가 기준보다 매우 낮게 변형되거나 난간 전체가 심하게 손상되거나 부식되어 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(옥탑피난통로 적치물) ▶ 양호 : 0개 ▶ 보통 : 1~5개 ▶ 미흡 : 6~10개 ▶ 불량 : 10개 초과 <u><신규></u> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 18점 초과 ▶ 보통 : 14점 초과 18점 이하 ▶ 미흡 : 10점 초과 14점 이하 ▶ 불량 : 10점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(옥상광장 면적 유지) ▶ 양호 : 옥상광장에 적치물 등이 없이 옥상광장의 면적 감소가 없으며, 유지 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 옥상광장에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 있으나 건축물의 안전에 지장이 없는 경우 ▶ 미흡 : 옥상광장에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 과대하여 옥상면적이 협소하거나 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 옥상광장에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 매우 과대하여 옥상면적이 매우 협소하거나 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(옥상광장 난간 상태) ▶ 양호 : 옥상 난간의 높이가 기준에 적합하고 콘크리트 또는 철제로 원상보존이 잘 되어 있는 경우 ▶ 보통 : 옥상 난간의 높이가 기준에 적합하고 난간의 일부가 손상되거나 부식되어 있으나 건축물의 안전에 지장이 없는 경우 ▶ 미흡 : 옥상 난간의 높이가 기준보다 낮게 변형되거나 난간 전체가 손상되거나 부식되어 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 옥상 난간의 높이가 기준보다 매우 낮게 변형되거나 난간 전체가 심하게 손상되거나 부식되어 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(옥탑피난통로 적치물) ▶ 양호 : 0개 ▶ 보통 : 1~5개 ▶ 미흡 : 6~10개 ▶ 불량 : 10개 초과 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> ▶ 옥상광장 및 통로는 비상사태 발생 시 안전하게 피난하기 위한 공간임을 인지시키고 적치물이 있는 경우 원상복구를 제안 ▶ 난간의 높이가 너무 낮거나 훼손되어 구조적인 안전성이 상실된 경우 에는 높이를 더 올리는 보수를 제안하거나 재설치를 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 18점 초과 ▶ 보통 : 14점 초과 18점 이하 ▶ 미흡 : 10점 초과 14점 이하 ▶ 불량 : 10점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우									

“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유
3.5.3 피난안전구역							3.5.3 피난안전구역							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용					
점검 항목	점검대항목	화재 안전	점검중항목	피난성능	점검소항목	피난안전구역	점검 항목	점검대항목	화재 안전	점검중항목	피난성능	점검소항목	피난안전구역	
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부				
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음				
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	
	피난안전구역 의 성능 유지 여부 (10점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○ 피난안전구역 유지 상태 배점 (5점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○ 피난안전구역 피난용도 표시 여부 배점 (5점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		피난안전구역 의 성능 유지 여부 (10점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○ 피난안전구역 유지 상태 배점 (5점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○ 피난안전구역 피난용도 표시 여부 배점 (5점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점	
	세부항목 점검현황	○ 피난안전구역 출입문 상시개방 여부 □ 상시 개방 □ 아니오 ※ 문이 닫혀 있더라도 잠금장치로 잠가놓지 않은 경우 포함 - 피난안전구역 면적 : □ 0~25㎡ □ 25~50㎡ □ 50㎡ 초과						세부항목 점검현황	○ 피난안전구역 출입문 상시개방 여부 □ 상시 개방 □ 아니오 ※ 문이 닫혀 있더라도 잠금장치로 잠가놓지 않은 경우 포함 - 피난안전구역 면적 : □ 0~25㎡ □ 25~50㎡ □ 50㎡ 초과					
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(피난안전구역 유지 상태) ▶ 양호 : 피난안전구역의 출입문이 상시 개방되어 있고 피난안전구역에 적치물 등으로 인한 면적 감소가 없으며, 외관검사 결과 유지 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 피난안전구역의 출입문이 상시 개방되어 있고 피난안전구역에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 있으나 건축물의 안전에 지장이 없는 경우 ▶ 미흡 : 피난안전구역의 출입문이 상시 개방되어 있지 않고 피난안전구역에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 과대하여 피난안전구역이 협소하거나 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 피난안전구역의 출입문이 개방되어 있지 않고 피난안전구역에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 매우 과대하여 피난안전구역이 매우 협소하거나 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(피난안전구역 피난용도 표시 여부) ▶ 양호 : 피난안전구역의 피난용도 표시가 명확하며, 외관검사 결과 유지 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 피난안전구역의 피난용도 표시가 단순하게 표시되어 있으나 피난안전구역 찾는데 문제가 없는 경우 ▶ 미흡 : 피난안전구역의 피난용도 표시가 있으나 찾기 어려워 피난안전구역 찾기에 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 피난안전구역의 피난용도 표시가 없으며 피난안전구역 찾기에 매우 어려움이 있어 긴급한 조치가 필요한 경우 <u><신규></u>							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(피난안전구역 유지 상태) ▶ 양호 : 피난안전구역의 출입문이 상시 개방되어 있고 피난안전구역에 적치물 등으로 인한 면적 감소가 없으며, 외관검사 결과 유지 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 피난안전구역의 출입문이 상시 개방되어 있고 피난안전구역에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 있으나 건축물의 안전에 지장이 없는 경우 ▶ 미흡 : 피난안전구역의 출입문이 상시 개방되어 있지 않고 피난안전구역에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 과대하여 피난안전구역이 협소하거나 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 피난안전구역의 출입문이 개방되어 있지 않고 피난안전구역에 실외기, 냉각탑 등 시설물이나 적치물이 매우 과대하여 피난안전구역이 매우 협소하거나 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(피난안전구역 피난용도 표시 여부) ▶ 양호 : 피난안전구역의 피난용도 표시가 명확하며, 외관검사 결과 유지 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 피난안전구역의 피난용도 표시가 단순하게 표시되어 있으나 피난안전구역 찾는데 문제가 없는 경우 ▶ 미흡 : 피난안전구역의 피난용도 표시가 있으나 찾기 어려워 피난안전구역 찾기에 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 피난안전구역의 피난용도 표시가 없으며 피난안전구역 찾기에 매우 어려움이 있어 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 피난안전구역의 설치기준 및 구조설비기준에 미치지 못하여 피난안전구역으로서의 피난안전기능을 상실한 경우에는 그 기능을 회복하도록 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 9점 초과 ▶ 보통 : 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡 : 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량 : 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우						

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유		
3.5.4 방화구획							3.5.4 방화구획							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시		
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용							
점검 항목	점검대항목	화재 안전	점검중항목	화재 확산	점검소항목	방화구획	점검 항목	점검대항목	화재 안전	점검중항목	화재 확산	점검소항목	방화구획			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)			
	층간 방화구획 성능 유지여부 (20점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○층간방화구획 방화문/방화셔터 작동 배점 (10점) · 변경/철거 및 작동불량 □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○층간방화구획 내화충전구조 배점 (10점) · PD실 등 소형개구부, 벽체 등 구획부재 관통부 내화충전구조 불량 여부 □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		층간 방화구획 성능 유지여부 (20점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○층간방화구획 방화문/방화셔터 작동 배점 (10점) · 변경/철거 및 작동불량 □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○층간방화구획 내화충전구조 배점 (10점) · PD실 등 소형개구부, 벽체 등 구획부재 관통부 내화충전구조 불량 여부 □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점			
	면적별 방화구획 성능 유지 여부 (20점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○면적별 방화구획 방화문/방화셔터 작동 배점 (10점) · 변경/철거 및 작동불량 □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○면적별 방화구획 내화충전구조 배점 (10점) · 벽체 등 구획부재 관통부 내화충전구조 불량 여부 □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점		면적별 방화구획 성능 유지 여부 (20점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○면적별 방화구획 방화문/방화셔터 작동 배점 (10점) · 변경/철거 및 작동불량 □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4) ○면적별 방화구획 내화충전구조 배점 (10점) · 벽체 등 구획부재 관통부 내화충전구조 불량 여부 □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)			점			
	세부항목 점검현황	○방화구획 방화문/방화셔터 작동(변경/철거 및 작동불량) □ 0개 □ 1~5개 □ 6~10개 □ 10개 초과 ○층간방화구획 내화충전구조 (PD실 등 소형개구부, 벽체 등 구획부재 관통부 내화충전구조 불량 여부) □ 0개 □ 1~5개 □ 6~10개 □ 10개 초과						세부항목 점검현황	○방화구획 방화문/방화셔터 작동(변경/철거 및 작동불량) □ 0개 □ 1~5개 □ 6~10개 □ 10개 초과 ○층간방화구획 내화충전구조 (PD실 등 소형개구부, 벽체 등 구획부재 관통부 내화충전구조 불량 여부) □ 0개 □ 1~5개 □ 6~10개 □ 10개 초과							
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ 방화문, 방화셔터의 도어체크, 실링, 썰기, 2단 강하, 자동화재탐지기 연결, 하강지점 적치물, 일체형 자동 방화셔터 작동 등 점검 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(방화구획 방화문/방화셔터 작동, 내화충전구조) ▶ 양호 : 0개 ▶ 보통 : 1~5개 ▶ 미흡 : 6~10개 ▶ 불량 : 10개 초과 <신 규>							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ 방화문, 방화셔터의 도어체크, 실링, 썰기, 2단 강하, 자동화재탐지기 연결, 하강지점 적치물, 일체형 자동 방화셔터 작동 등 점검 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(방화구획 방화문/방화셔터 작동, 내화충전구조) ▶ 양호 : 0개 ▶ 보통 : 1~5개 ▶ 미흡 : 6~10개 ▶ 불량 : 10개 초과 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 화재 시 방화셔터의 작동이 안 될 경우의 심각성에 대해 이해시키고 훼손되었거나 작동이 불량한 셔터는 즉시 개선조치하도록 제안 ▶ 방화구획성능을 상실한 경우 층간방화 및 면적별 방화규정을 준수하여 방화구획을 유지하도록 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 18점 초과 ▶ 보통 : 14점 초과 18점 이하 ▶ 미흡 : 10점 초과 14점 이하 ▶ 불량 : 10점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우								

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유		
3.5.5 마감재														“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시		
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용							
점검 항목	점검대항목	화재 안전	점검중항목	화재 확산	점검소항목	마감재	점검 항목	점검대항목	화재 안전	점검중항목	화재 확산	점검소항목	마감재			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과					소계 (점)	
	내부마감재 성능유지 여부 <i>(바닥면적 200㎡ 초과시)</i> (10점)	<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음	○ 내부마감재(내부마감재 제한에 해당한 경우) 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 적합(1.0) <input type="checkbox"/> 부적합 (0.4) <input type="checkbox"/> 해당없음 (-)				점	내부마감재 성능유지 여부 <i>(바닥면적 200㎡ 초과시)</i> (10점)	<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음	○ 내부마감재(내부마감재 제한에 해당한 경우) 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 적합(1.0) <input type="checkbox"/> 부적합 (0.4) <input type="checkbox"/> 해당없음 (-)					점	
	외벽마감재 성능유지 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음	○ 외벽마감재 배점 (5점) <input type="checkbox"/> 적합(1.0) <input type="checkbox"/> 부적합 (0.4) <input type="checkbox"/> 해당없음 (-) ○ 필로티 천장재 배점 (5점) <input type="checkbox"/> 적합(1.0) <input type="checkbox"/> 부적합 (0.4) <input type="checkbox"/> 해당없음 (-)				점	외벽마감재 성능유지 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 해당없음	○ 외벽마감재 배점 (5점) <input type="checkbox"/> 적합(1.0) <input type="checkbox"/> 부적합 (0.4) <input type="checkbox"/> 해당없음 (-) ○ 필로티 천장재 배점 (5점) <input type="checkbox"/> 적합(1.0) <input type="checkbox"/> 부적합 (0.4) <input type="checkbox"/> 해당없음 (-)					점	
	세부항목 점검현황	○ 내부마감재(내부마감재 제한에 해당한 경우) * <i>바닥면적 200㎡이내마다 방화구획 제외</i> <input type="checkbox"/> 불연 <input type="checkbox"/> 준불연 <input type="checkbox"/> 난연+보완조치 <input type="checkbox"/> 난연 <input type="checkbox"/> 비난연 - 내부마감재 성적서(<i>바닥면적 200㎡ 초과시</i>) 확인 : <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음 ○ 외벽마감재 * <i>3층 이상 또는 높이 9미터 이상인 건축물</i> <input type="checkbox"/> 불연 <input type="checkbox"/> 준불연 <input type="checkbox"/> 난연+보완조치 <input type="checkbox"/> 난연 <input type="checkbox"/> 비난연 - 외부마감재 성적서 확인 : <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음 ○ 필로티 천장재 - 필로티 천장재 성적서 확인 : <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 불연 <input type="checkbox"/> 준불연 <input type="checkbox"/> 난연+보완조치 <input type="checkbox"/> 난연 <input type="checkbox"/> 비난연					※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.4, -)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 대상건축물에 필로티가 없을 경우, 외벽마감재의 배점을 10점으로 적용함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(내부마감재, 외벽마감재, 필로티 천장재) ▶ 적합 : 성적서 등을 통해 마감재의 성능을 확인할 수 있으며 불연성 및 난연성 등 방화성능을 확보한 경우 ▶ 부적합 : 성적서 등을 확인할 수 없으며 법규에서 요구하는 최소성능(준불연 이상 또는 난연재료 사용시 보완조치)을 확보하지 못한 경우 ▶ 해당없음 : 대상 건축물이 적용대상이 아닌 경우 <신규> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘적합’, ‘부적합’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 적합 : 10점 ▶ 부적합 : 4점 ▶ 해당없음 : (-)									
							점검세부항목 및 계량적 평가									
							세부항목 점검현황									
							○ 내부마감재(내부마감재 제한에 해당한 경우) * <i>바닥면적 200㎡이내마다 방화구획 제외</i> <input type="checkbox"/> 불연 <input type="checkbox"/> 준불연 <input type="checkbox"/> 난연+보완조치 <input type="checkbox"/> 난연 <input type="checkbox"/> 비난연 - 내부마감재 성적서(<i>바닥면적 200㎡ 초과시</i>) 확인 : <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음 ○ 외벽마감재 * <i>3층 이상 또는 높이 9미터 이상인 건축물</i> <input type="checkbox"/> 불연 <input type="checkbox"/> 준불연 <input type="checkbox"/> 난연+보완조치 <input type="checkbox"/> 난연 <input type="checkbox"/> 비난연 - 외부마감재 성적서 확인 : <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음 ○ 필로티 천장재 - 필로티 천장재 성적서 확인 : <input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 불연 <input type="checkbox"/> 준불연 <input type="checkbox"/> 난연+보완조치 <input type="checkbox"/> 난연 <input type="checkbox"/> 비난연									
							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.4, -)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 대상건축물에 필로티가 없을 경우, 외벽마감재의 배점을 10점으로 적용함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(내부마감재, 외벽마감재, 필로티 천장재) ▶ 적합 : 성적서 등을 통해 마감재의 성능을 확인할 수 있으며 불연성 및 난연성 등 방화성능을 확보한 경우 ▶ 부적합 : 성적서 등을 확인할 수 없으며 법규에서 요구하는 최소성능(준불연 이상 또는 난연재료 사용시 보완조치)을 확보하지 못한 경우 ▶ 해당없음 : 대상 건축물이 적용대상이 아닌 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 화재시 연소방지 및 화재 진행을 억제하기 위하여 건축물의 마감을 불연재료 등을 사용토록 한 것으로 항상 방화성능을 유지하도록 제안 ▶ 미관향상과 방화성능을 유지할 수 있도록 노후화 및 탈락 정도를 고려하여 마감교체나 지속적인 관리의 필요성을 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘적합’, ‘부적합’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 적합 : 10점 ▶ 부적합 : 4점 ▶ 해당없음 : (-)									

“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유	
3.5.6 배연성능							3.5.6 배연성능							양식 맞춤(세부항목 → ◆ 세부항목) “개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시	
구 분	점 검 내 용						구 분	점 검 내 용							
점검 항목	점검대 항목	화재 안전	점검중항목	화재 확산	점검소항목	배연성능	점검대 항목	화재 안전	점검중항목	화재 확산	점검소항목	배연성능			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과				소계 (점)	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과					소계 (점)
	배연창 성능 유지 여부 (15점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○작동불량 배점 (15점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)				점	배연창 성능 유지 여부 (15점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○작동불량 배점 (15점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)					점
	배연그릴 성능 유지 여부 (15점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○작동불량 배점 (15점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)				점	배연그릴 성능 유지 여부 (15점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○작동불량 배점 (15점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)					점
	거실 반자높이의 유지 여부 (10점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○거실 반자높이 배점 (10점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)				점	거실 반자높이의 유지 여부 (10점)	□ 양호 □ 보통 □ 미흡 □ 불량 □ 해당없음	○거실 반자높이 배점 (10점) □ 양호 (1.0) □ 보통 (0.8) □ 미흡 (0.6) □ 불량 (0.4)					점
	세 부 항 목 점 검 현 황	○ 배연창 작동불량 □ 0개 □ 1~5개 또는 설치개수 20% □ 5~10개 또는 설치개수 40% □ 10개 초과 또는 설치개수 40% 초과 ○ 배연그릴 작동불량 □ 0개 □ 1~5개 또는 설치개수 20% □ 5~10개 또는 설치개수 40% □ 10개 초과 또는 설치개수 40% 초과 ○ 거실 반자높이 : () m						세 부 항 목 점 검 현 황	○ 배연창 작동불량 □ 0개 □ 1~5개 또는 설치개수 20% □ 5~10개 또는 설치개수 40% □ 10개 초과 또는 설치개수 40% 초과 ○ 배연그릴 작동불량 □ 0개 □ 1~5개 또는 설치개수 20% □ 5~10개 또는 설치개수 40% □ 10개 초과 또는 설치개수 40% 초과 ○ 거실 반자높이 : () m						
※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ 공용공간을 기준으로 하며, 사적공간은 가능할 경우 표본점검을 실시함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(배연창 성능, 배연그릴 작동불량) ▶ 양호 : 0개 ▶ 보통 : 1~5개 또는 설치개수의 20% ▶ 미흡 : 6~10개 또는 설치개수의 40% ▶ 불량 : 10개 초과 또는 설치개수의 40% 초과 <u>세부항목 [거실 반자(반자가 없는 경우에는 보 또는 바로 위층의 바닥판의 밀면 기타 이와 유사한 것을 말함)높이]</u> ▶ 양호 : 2.4m 이상 ▶ 보통 : 2.4m 미만 2.1m 이상 ▶ 미흡 : 2.1m 미만 2m 이상 ▶ 불량 : 2m 미만 ※ 문화 및 집회시설(전시장 및 동·식물원은 제외), 종교시설, 장례식장 또는 위락시설 중 유흥주점의 용도에 쓰이는 건축물의 관람실 또는 집회실로서 그 바닥면적이 200제곱미터 이상인 경우 ▶ 양호 : 4.5m(노대의 아랫부분의 높이는 3.2미터) 이상 ▶ 보통 : 4.5m(노대의 아랫부분의 높이는 3.2미터) 미만 4m(노대의 아랫부분의 높이는 2.7미터) 이상 또는 기계환기장치를 설치한 경우 ▶ 미흡 : 4m(노대의 아랫부분의 높이는 2.7미터) 미만 3.5m 이상 ▶ 불량 : 3.5m(노대의 아랫부분의 높이는 2.2미터) 미만 <u><신 규></u> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 (배점 15점) ▶ 양호 : 13.5점 초과 ▶ 보통 : 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡 : 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량 : 7.5점 이하 (배점 10점) ▶ 양호 : 9점 초과 ▶ 보통 : 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡 : 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량 : 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아니거나 육안점검으로 점검할 수 없는 경우							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ 공용공간을 기준으로 하며, 사적공간은 가능할 경우 표본점검을 실시함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(배연창 성능, 배연그릴 작동불량) ▶ 양호 : 0개 ▶ 보통 : 1~5개 또는 설치개수의 20% ▶ 미흡 : 6~10개 또는 설치개수의 40% ▶ 불량 : 10개 초과 또는 설치개수의 40% 초과 <u>◆ 세부항목[거실 반자(반자가 없는 경우에는 보 또는 바로 위층의 바닥판의 밀면 기타 이와 유사한 것을 말함)높이]</u> ▶ 양호 : 2.4m 이상 ▶ 보통 : 2.4m 미만 2.1m 이상 ▶ 미흡 : 2.1m 미만 2m 이상 ▶ 불량 : 2m 미만 ※ 문화 및 집회시설(전시장 및 동·식물원은 제외), 종교시설, 장례식장 또는 위락시설 중 유흥주점의 용도에 쓰이는 건축물의 관람실 또는 집회실로서 그 바닥면적이 200제곱미터 이상인 경우 ▶ 양호 : 4.5m(노대의 아랫부분의 높이는 3.2미터) 이상 ▶ 보통 : 4.5m(노대의 아랫부분의 높이는 3.2미터) 미만 4m(노대의 아랫부분의 높이는 2.7미터) 이상 또는 기계환기장치를 설치한 경우 ▶ 미흡 : 4m(노대의 아랫부분의 높이는 2.7미터) 미만 3.5m 이상 ▶ 불량 : 3.5m(노대의 아랫부분의 높이는 2.2미터) 미만 <u>◆ 개선방안에 대한 의견</u> <u>▶ 배연설비가 정상으로 유지관리될 수 있는 방안을 제안</u> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 (배점 15점) ▶ 양호 : 13.5점 초과 ▶ 보통 : 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡 : 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량 : 7.5점 이하 (배점 10점) ▶ 양호 : 9점 초과 ▶ 보통 : 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡 : 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량 : 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아니거나 육안점검으로 점검할 수 없는 경우								

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유			
3.5.7 내화구조														“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시			
구 분		점 검 내 용						구 분		점 검 내 용							
점검 항목		점검대상목	화재 안전	점검중항목	내화성능	점검소항목	내화구조	점검 항목		점검대상목	화재 안전	점검중항목	내화성능		점검소항목	내화구조	
		현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					
		<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					
점검세부항목 및 계량적 평가		세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가		세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)		
		내화구조 성능 유지 여부 (25점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○내화피복재(탈락 여부) 배점 (25점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점			내화구조 성능 유지 여부 (25점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○내화피복재(탈락 여부) 배점 (25점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점		
		세부항목 점검현황	○내화피복재(탈락 여부) : <input type="checkbox"/> 0개 <input type="checkbox"/> 1~5개 <input type="checkbox"/> 6~10개 <input type="checkbox"/> 10개 초과 - 건축물 구조형식 : <input type="checkbox"/> 철근콘크리트조 <input type="checkbox"/> 강구조 <input type="checkbox"/> 기타 ()							세부항목 점검현황	○내화피복재(탈락 여부) : <input type="checkbox"/> 0개 <input type="checkbox"/> 1~5개 <input type="checkbox"/> 6~10개 <input type="checkbox"/> 10개 초과 - 건축물 구조형식 : <input type="checkbox"/> 철근콘크리트조 <input type="checkbox"/> 강구조 <input type="checkbox"/> 기타 ()						
		※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목[내화피복재(탈락 여부)] ▶ 양호 : 내화피복재 탈락이 없으며, 유지관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 내화피복재 탈락(1~5개)이 있으나 주요 구조부 및 건축물의 내화성능에 지장이 없는 경우 ▶ 미흡 : 내화피복재 탈락(5~10개)이 과도하여 주요 구조부의 내화성능을 저하시킬 우려가 있고 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 내화피복재 탈락(10개 초과)이 심하여 주요 구조부의 내화성능이 저하되어 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 <신규>								※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목[내화피복재(탈락 여부)] ▶ 양호 : 내화피복재 탈락이 없으며, 유지관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 내화피복재 탈락(1~5개)이 있으나 주요 구조부 및 건축물의 내화성능에 지장이 없는 경우 ▶ 미흡 : 내화피복재 탈락(5~10개)이 과도하여 주요 구조부의 내화성능을 저하시킬 우려가 있고 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 내화피복재 탈락(10개 초과)이 심하여 주요 구조부의 내화성능이 저하되어 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 내화구조의 피복이 탈락하는 등 내화성능에 중대한 영향을 미칠 경우에는 즉시 시정하여 만일의 사태에 대비하도록 제안							
		※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 22.5점 초과 ▶ 보통 : 17.5점 초과 22.5점 이하 ▶ 미흡 : 12.5점 초과 17.5점 이하 ▶ 불량 : 12.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우								※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 22.5점 초과 ▶ 보통 : 17.5점 초과 22.5점 이하 ▶ 미흡 : 12.5점 초과 17.5점 이하 ▶ 불량 : 12.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유		
3.5.8 외벽 · 창호							3.5.8 외벽 · 창호							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시		
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용							
점검 항목	점검대상목	화재 안전	점검중항목	내화성능	점검소항목	외벽 · 창호	점검 항목	점검대상목	화재 안전	점검중항목	내화성능	점검소항목	외벽 · 창호			
	현행기준과의 비교 · 검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교 · 검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)			
	외벽 내화성능 유지 여부 (15점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○외벽의 내화성능 유지 여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점		외벽 내화성능 유지 여부 (15점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○외벽의 내화성능 유지 여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점			
	창호 방화성능 유지 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○창호에 설치된 방화설비 상태 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점		창호 방화성능 유지 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○창호에 설치된 방화설비 상태 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점			
	세부항목 점검현황	○외벽/창호의 내화 및 방화 설비 종류 <input type="checkbox"/> 방화문 <input type="checkbox"/> 방화유리 <input type="checkbox"/> 드렌처 <input type="checkbox"/> 기타 ()						세부항목 점검현황	○외벽/창호의 내화 및 방화 설비 종류 <input type="checkbox"/> 방화문 <input type="checkbox"/> 방화유리 <input type="checkbox"/> 드렌처 <input type="checkbox"/> 기타 ()							
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목 (외벽의 내화성능 유지 여부) ▶ 양호 : 외벽에 설치된 방화문과 방화설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리 소홀이 없으며, 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 외벽에 설치된 방화문과 방화설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리 소홀이 없고 내화성능저하가 없는 경우 ▶ 미흡 : 외벽에 설치된 방화문과 방화설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리 소홀이 있어 내화성능을 저하 시킬 우려가 있고 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 외벽에 설치된 방화문과 방화설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리가 매우 소홀하여 내화성능이 매우 저하되어 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목 (창호에 설치된 방화설비 상태) ▶ 양호 : 드렌처설비가 있거나 창문이 방화문 또는 방화유리로 마감되어 있으며 유지관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 드렌처설비가 있거나 창문이 방화문 또는 방화유리로 마감되어 있으나 일부가 노후화되고 부식되어 있는 경우(단, 주요 구조부 및 건축물의 안전에 지장이 없는 경우) ▶ 미흡 : 드렌처설비가 없거나 작동불량이며 창문이 일반유리로 마감되어 있어 내화성능을 저하시킬 우려가 있고 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 드렌처설비가 없거나 작동이 매우 불량하며 창문이 일반유리로 마감되어 있어 내화성능이 매우 저하 되어 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 <u><신 규></u> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 (배점 15점) ▶ 양호: 13.5점 초과 ▶ 보통: 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡: 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량: 7.5점 이하 (배점 10점) ▶ 양호: 9점 초과 ▶ 보통: 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡: 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량: 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목 (외벽의 내화성능 유지 여부) ▶ 양호 : 외벽에 설치된 방화문과 방화설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리 소홀이 없으며, 정기적인 유지 보수를 실시하여 관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 외벽에 설치된 방화문과 방화설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리 소홀이 없고 내화성능저하가 없는 경우 ▶ 미흡 : 외벽에 설치된 방화문과 방화설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리 소홀이 있어 내화성능을 저하 시킬 우려가 있고 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 외벽에 설치된 방화문과 방화설비의 외관검사 결과 노후화 또는 관리가 매우 소홀하여 내화성능이 매우 저하되어 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목 (창호에 설치된 방화설비 상태) ▶ 양호 : 드렌처설비가 있거나 창문이 방화문 또는 방화유리로 마감되어 있으며 유지관리가 우수한 경우 ▶ 보통 : 드렌처설비가 있거나 창문이 방화문 또는 방화유리로 마감되어 있으나 일부가 노후화되고 부식되어 있는 경우(단, 주요 구조부 및 건축물의 안전에 지장이 없는 경우) ▶ 미흡 : 드렌처설비가 없거나 작동불량이며 창문이 일반유리로 마감되어 있어 내화성능을 저하시킬 우려가 있고 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 드렌처설비가 없거나 작동이 매우 불량하며 창문이 일반유리로 마감되어 있어 내화성능이 매우 저하 되어 건축물의 안전에 지대한 영향을 미쳐 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 미관향상과 방화성능을 유지할 수 있는 구조 및 재료를 사용하도록 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 (배점 15점) ▶ 양호: 13.5점 초과 ▶ 보통: 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡: 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량: 7.5점 이하 (배점 10점) ▶ 양호: 9점 초과 ▶ 보통: 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡: 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량: 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우								

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유		
3.5.9 실내건축							3.5.9 실내건축							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시		
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용							
점검 항목	점검대상목	화재 안전	점검중항목	내화성능	점검소항목	실내건축	점검 항목	점검대상목	화재 안전	점검중항목	내화성능	점검소항목	실내건축			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음					<input type="checkbox"/> 개선필요 <input type="checkbox"/> 해당없음		<input type="checkbox"/> 적합 <input type="checkbox"/> 부적합 <input type="checkbox"/> 도면없음 <input type="checkbox"/> 해당없음						
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)			
	실내건축의 성능 유지 여부 (25점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦칸막이 피난 지장 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점		실내건축의 성능 유지 여부 (25점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	◦칸막이 피난 지장 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점			
			◦난간, 창호, 출입문의 방화 지장 여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점				◦난간, 창호, 출입문의 방화 지장 여부 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점			
	세부항목 점검현황	◦ 벽, 천장, 바닥 및 반자틀(노출된 경우에 한정)의 방화에 지장이 없는 재료 사용 여부 <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 ◦ 바닥 마감재료의 미끄럼 방지 재료 사용 여부 <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 ◦ 전기·가스·급수·배수·환기시설의 누수·누전 등 안전사고가 없는 재료 사용 여부 <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 ◦ 실내의 돌출부 등에 충돌, 끼임 등 안전사고를 방지할 수 있는 완충재료 사용 여부 <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오														
※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(칸막이, 난간, 창호, 출입문의 방화지장 여부) ▶ 양호 : 칸막이, 난간, 창호, 출입문 등이 소화활동과 피난에 지장이 없고, 정기적인 유지 보수를 실시하여 사용자의 안전에 문제가 없는 경우 ▶ 보통 : 칸막이, 난간, 창호, 출입문 등이 소화활동과 피난에 지장이 약간 있으나 성능저하가 없으며 사용자 의 안전에 문제가 없는 경우 ▶ 미흡 : 칸막이, 난간, 창호, 출입문 등이 소화활동과 피난에 지장이 있고 내화성능저하의 우려가 있어 사용 자의 안전에 문제가 있고 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 칸막이, 난간, 창호, 출입문 등이 소화활동과 피난에 지대한 영향을 미치고 내화성능이 매우 저하되 어 사용자의 안전에 큰 문제가 있어 긴급한 조치가 필요한 경우 <신규> ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 22.5점 초과 ▶ 보통 : 17.5점 초과 22.5점 이하 ▶ 미흡 : 12.5점 초과 17.5점 이하 ▶ 불량 : 12.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(칸막이, 난간, 창호, 출입문의 방화지장 여부) ▶ 양호 : 칸막이, 난간, 창호, 출입문 등이 소화활동과 피난에 지장이 없고, 정기적인 유지 보수를 실시하여 사용자의 안전에 문제가 없는 경우 ▶ 보통 : 칸막이, 난간, 창호, 출입문 등이 소화활동과 피난에 지장이 약간 있으나 성능저하가 없으며 사용자 의 안전에 문제가 없는 경우 ▶ 미흡 : 칸막이, 난간, 창호, 출입문 등이 소화활동과 피난에 지장이 있고 내화성능저하의 우려가 있어 사용 자의 안전에 문제가 있고 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 칸막이, 난간, 창호, 출입문 등이 소화활동과 피난에 지대한 영향을 미치고 내화성능이 매우 저하되 어 사용자의 안전에 큰 문제가 있어 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 항상 화재의 안전에 대해 대비할 것을 이해시키며 훼손된 벽체는 즉시 원상회복하도록 제안 ※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 ▶ 양호 : 22.5점 초과 ▶ 보통 : 17.5점 초과 22.5점 이하 ▶ 미흡 : 12.5점 초과 17.5점 이하 ▶ 불량 : 12.5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우									

「정기점검 매뉴얼」 현 안							「정기점검 매뉴얼」 수정방안							개정사유		
3.5.10 지하층							3.5.10 지하층							“개선방안에 대한 의견”을 작성할 수 있도록 내용 제시		
구 분		점 검 내 용					구 분		점 검 내 용							
점검 항목	점검대상목	화재 안전	점검중항목	내화성능	점검소항목	지하층	점검 항목	점검대상목	화재 안전	점검중항목	내화성능	점검소항목	지하층			
	현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부					현행기준과의 비교·검토		설계도서(사용승인도서)와의 적합여부						
	□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음					□ 개선필요 □ 해당없음		□ 적합 □ 부적합 □ 도면없음 □ 해당없음						
점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)	점검세부항목 및 계량적 평가	세부항목	점검 판단결과	세부항목 점검결과			소계 (점)			
	지하층 소방설비 성능 유지 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○지하층 실내 구획 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점		지하층 소방설비 성능 유지 여부 (10점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○지하층 실내 구획 여부 배점 (10점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점			
	지하층 피난구 피난계단 성능 유지 여부 (15점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○피난통로 적치물 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점		지하층 피난구 피난계단 성능 유지 여부 (15점)	<input type="checkbox"/> 양호 <input type="checkbox"/> 보통 <input type="checkbox"/> 미흡 <input type="checkbox"/> 불량 <input type="checkbox"/> 해당없음	○피난통로 적치물 배점 (15점) <input type="checkbox"/> 양호 (1.0) <input type="checkbox"/> 보통 (0.8) <input type="checkbox"/> 미흡 (0.6) <input type="checkbox"/> 불량 (0.4)			점			
	세부항목 점검현황	○피난통로 적치물 <input type="checkbox"/> 0개 <input type="checkbox"/> 1~5개 <input type="checkbox"/> 6~10개 <input type="checkbox"/> 10개 초과							세부항목 점검현황	○피난통로 적치물 <input type="checkbox"/> 0개 <input type="checkbox"/> 1~5개 <input type="checkbox"/> 6~10개 <input type="checkbox"/> 10개 초과						
	※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(지하층 실내구획 여부) ▶ 양호 : 실구획이 대규모로 구획되어 있고 비상구, 피난구 유도등 등의 유지관리가 우수하여 내화성능이 잘 유지된 경우 ▶ 보통 : 실구획이 중규모로 구획되어 있고 비상구, 피난구 유도등 등이 일부 훼손되어 있으나 건축물의 안전에 지장이 없는 경우 ▶ 미흡 : 실구획이 소규모로 구획되어 있고 비상구, 피난구 유도등 등이 과도하게 훼손되거나 변경되어 화재시의 내화성능을 상실할 우려가 있고 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 실구획이 소규모로 구획되어 있고 비상구, 피난구 유도등 등이 매우 과도하게 훼손되거나 변경되어 화재시의 내화성능을 상실하여 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(피난통로 적치물) ▶ 양호 : 0개 ▶ 보통 : 1~5개 ▶ 미흡 : 6~10개 ▶ 불량 : 10개 초과 <신규>							※ 세부항목에 체크하고 체크한 점수[배점 × 각 항목별 가중치(1.0, 0.8, 0.6, 0.4)]를 합산하여 기입함 ※ ‘해당없음’일 경우, 점수에 (-) 로 표기함 ※ 점검기준 ◆ 세부항목(지하층 실내구획 여부) ▶ 양호 : 실구획이 대규모로 구획되어 있고 비상구, 피난구 유도등 등의 유지관리가 우수하여 내화성능이 잘 유지된 경우 ▶ 보통 : 실구획이 중규모로 구획되어 있고 비상구, 피난구 유도등 등이 일부 훼손되어 있으나 건축물의 안전에 지장이 없는 경우 ▶ 미흡 : 실구획이 소규모로 구획되어 있고 비상구, 피난구 유도등 등이 과도하게 훼손되거나 변경되어 화재시의 내화성능을 상실할 우려가 있고 건축물의 안전성 확보를 위해 개선이 요구되는 경우 ▶ 불량 : 실구획이 소규모로 구획되어 있고 비상구, 피난구 유도등 등이 매우 과도하게 훼손되거나 변경되어 화재시의 내화성능을 상실하여 긴급한 조치가 필요한 경우 ◆ 세부항목(피난통로 적치물) ▶ 양호 : 0개 ▶ 보통 : 1~5개 ▶ 미흡 : 6~10개 ▶ 불량 : 10개 초과 ◆ 개선방안에 대한 의견 ▶ 소방설비는 화재방지와 화재시 피해를 최소화하는 시설로 수시로 점검 하고 성능상 문제가 없도록 지속적인 관리와 확인의 필요성에 대해 의견을 제안 ▶ 피난통로의 확보는 화재 등 비상시 인명과 재산피해를 최소화하고 대형사고 발생을 방지함을 알리고 평소 유지관리에 만전을 기하도록 제안								
	※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 (배점 15점) ▶ 양호: 13.5점 초과 ▶ 보통: 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡: 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량: 7.5점 이하 (배점 10점) ▶ 양호: 9점 초과 ▶ 보통: 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡: 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량: 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우							※ 점검세부항목별 합계점수에 따라 점검 판단결과를 ‘양호’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘불량’, ‘해당없음’으로 체크함 (배점 15점) ▶ 양호: 13.5점 초과 ▶ 보통: 10.5점 초과 13.5점 이하 ▶ 미흡: 7.5점 초과 10.5점 이하 ▶ 불량: 7.5점 이하 (배점 10점) ▶ 양호: 9점 초과 ▶ 보통: 7점 초과 9점 이하 ▶ 미흡: 5점 초과 7점 이하 ▶ 불량: 5점 이하 ▶ 해당없음 : 대상건축물이 적용대상이 아닌 경우								